

Tutet **Ændringsforslag** var fremkommet til denne Behandling og Lovforslaget i dets Heelhed fattes under Forhandling. Ingen be-
gjærede Ordet, og Lovforslaget blev, efter at være oplæst, sat under Afstemning og ved-
taget eenstemmig med 52 Stemmer.

Loven bliver nu at tilstille **Conseilspræsidenten**.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: 3die Behandling af Forslag til Lov, hvorved den almindelige Betingelse for Arveret nærmere bestemmes (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 758 og følgende.).

Hertil var følgende **Ændringsforslag** fremkommet:

Forslag af **L. C. Larsen, D. Müller, C. N. Petersen, Rosenørn, Moltke, Jespersen, Krogh, Lindahl, Eckardt, Glahn, Hasfeldt, Hammerich, Recke, C. Jensen, H. M. Petersen:**

Forslag til Lov

om

Ophævelse af Daabens Nødvendighed som Betingelse for Arveret.

§ 1.

Den i D. L. 5—2—30 og 31, sammenholdt med Fr. af 4de Juni 1828, indeholdte Bestemmelse om, at Daaben skal være Betingelse for Arveret, bortfalder. Heller ikke skal Undlæselse af Lovbæalet Anmeldelse til Kirkebogen om et Barns Fødsel medføre Fortabelse af Arveret.

§ 2.

Nævrende Lov bliver uden Indflydelse paa Afgjørelse af Spørgsmaal om Arveret-
tiggelse efter Personer, der allerede ere afgaaede ved Døden, saavel som om Arveret-
tiggelse; begrundet paa allerede afdøde Personers Ar-
veret.

Ændringsforslaget tilligemed Lovforslaget i dets Heelhed fattes under Forhandling.

L. C. Larsen: Til 2den Behandling af det foreliggende Lovforslag havde jeg tilligemed et andet, for Diebliffet fraværende Medlem (**D. Müller**) af Thinget tilladt mig at stille et **Ændringsforslag**, for noget bestemt at udtrykke den Tanke, som det fra alle Sider var givet laae i det oprindelige Lovforslag. Den høitærede Justitsminister havde nogle Betæneligheder ved det Forslag, vi da fremkom med, og navnlig den, at det syntes at gribe ind i Forhold, der allerede vare traadte ind i Virkeligheden, og der blev ogsaa af et andet æret Medlem (**Grundtvig**) heri Thinget yttret Noget imod de Ord, som vare brugte i Lovforslaget. Dette har bevæget os til at affatte vort forrige **Ændringsforslag** paa en saadan Maade, at vi troe, at de Betæneligheder, der ved Sagens 2den Behandling reistes derimod, nu ere sjerneede, og en Deel andre af Thingets Medlemmer have derefter været saa gode at understøtte os i at bringe det frem her; da vi vedblivende maae være af den Formening, at det vilde være ønskeligt, om Lovforslagets Tanke blev noget tydeligere udtrykt, skal jeg tillade mig at anbefale det foreliggende **Ændringsforslag** til Thingets Antagelse.

Justitsministeren: Jeg maa erkjende, at den **Ændring**, jeg havde at gjøre ved det **Ændringsforslag**, som to af de ærede Forslagsstillere havde stillet til Sagens 2den Behandling, nu er bortfalden; men jeg maa fremdeles være af den Formening, at den Affattelse, som Loven har, saaledes som den er indbragt fra Regeringens Side, ikke lider af den Uklarhed, som de ærede Forslagsstillere have villet finde deri. Om jeg endogsaa derfor ikke finder nogen Betænelighed ved, at Loven bliver affattet saaledes, som den nu er foreslaet, maa jeg dog ansee den oprindelige Affattelse af Loven for i visse Henseender at være heldigere.

L. C. Larsen: Jeg skal ikke trætte det ærede Thing med nærmere at udbille, hvorfor