

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. N<sup>o</sup>. 54.

Tiende Sessjon.

## Syttende Møde.

Mandagen den 26de Octbr. Aften Kl. 7.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Forinden jeg gaaer over til Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg fra Landstingets Formand har modtaget Forslag til Lov om Proclamata i Boer, der i Landstinget har modtaget en Forandring i den Stikkelse, som det havde faaet i Folkethinget. Lovforslaget vil nu blive trykt og omdeelt.

Vi gaae derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen, der er: Fortsættelse af 2den Behandling af Udkast til Lov om smitsomme Sygdomme hos Huusdyrene. Lovudkastets §§ 11, 12 og 13 med de dertil stillede Ændringsforslag af Udvalget (see Betænkningen Anhang B Sp. 14—16) og af Rigsdagsmanden for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Mørgaard) fattes under Forhandling.

**Ordføreren:** Det Ændringsforslag, som Udvalget har tilladt sig at stille under Nr. 12 til § 11, gaaer kun ud paa en almindelig Redaktionsforandring. Man fandt det nemlig rigtigt, at, naar der staaer: „paabyde“, der da ogsaa kom til at staae: „Paabudet“. — Med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 13 til § 12, hvori der foreslaaes, at den næstsidste Passus „navnlig gælder det om den Skade, der tilføies Men-

nesker eller Kreaturer ved en gal Hunds Bid“ udgaaer, da skal jeg bemærke, at Udvalget har antaget, at det vilde være rigtigere, om denne Passus blev udeladt af Lovforslaget, da der vistnok tilkommer ethvert Individ, som bliver tilføiet Skade af et Dyr, hvad enten det er en gal Hund, en gal Hest eller en gal Kat, Erstatning. Udvalget har derfor ikke kunnet erkjende Rigtigheden af, at det skulde fremhæves i Lovudkastet, at der navnlig skulde gives Erstatning, naar Skaden var foranlediget ved en gal Hunds Bid. Hvad det Ændringsforslag angaaer, som Udvalget har tilladt sig at stille under Nr. 14 til § 13, da er dette foranlediget derved, at Udvalget antog, at det kunde ligge i Lovforslagets Bestemmelser, at der, ved at det Offentlige havde anmodet en Dyrslæge om at have Tilsyn med en privat Eiers Kreaturer, som vare anseete for at være smittede, kunde paaføres Eieren Udgifter, og at det vilde være meget misligt at have saadanne Bestemmelser i en Lov, hvor Eieren ikke havde nogen Ret til at kontrollere de Udgifter, som bleve foranledigede ved et saadant Tilsyn. Da imidlertid den høitærede Minister har meddeelt Udvalget, at efter hans Mening kunde noget Saadant ikke udledes af Loven, har Udvalget, skjøndt det, som sagt, har været af den modsatte Mening, dog efter denne Udtalelse af Ministeren anseet det for rigtigt foreløbigt at tage dette Ændringsforslag tilbage, og forbeholder sig, efterat have imellem 2den og 3die Behandling confereret med Ministeren, hvis det gjøres fornødent, da igjen at optage det til 3die Behandling.

Da det af Udvalget tilbagetagne Forslag ikke optoges af Noget, var det saaledes bortfaldet.