

i Betragtning, naar der skal komme noget Rigtigt ud for det enkelte Sted; — Localiteterne have en saa umaalelig Betydning, at de ikke kunne bringes ind under almindelige Synspuncter. Jeg skal ikke driste mig til at foreslaae, at forkaste dette Lovforslag, men jeg finder, at det maae undergaae en grundig Behandling i Thinget, inden det bliver til Lov, og hvis ingen Anden vil, saa skal jeg gjøre Forslag, som kunne lede dertil.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 58 Stemmer.

**Rjøer:** Jeg tillader mig at foreslaae Nedsættelsen af et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer, 4 valgte i Afdelingerne og 3 i Salen.

**Formanden:** Der foreligger saaledes et Forslag om, at der skal nedsættes et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer, 4 valgte i Afdelingerne — da jeg ikke troer, at nogen af Formændene i Afdelingerne er tilstede, kunne disse Valg saaledes ikke foregaae førend Mødet paa Tirsdag — og 3 i Salen.

**Winther:** Turde jeg spørge, om der er Noget til Hinder for at foreslaae en anden Sammensætning af Udvalget?

**Formanden:** Nei!

**Winther:** Ja, saa vil jeg tillade mig at foreslaae et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer, valgte her i Salen.

**Steen:** Skulde det ikke være muligt, at de Herrer, som specielt interessere sig for dette Lovforslag, kunde uden Udvalgs Nedsættelse bearbejde Sagen saaledes, at de bleve enige om at stille Endringsforslag; thi naar der først paa Mandag eller Tirsdag skal vælges et Udvalg til at tage Sagen under Behandling, frygter jeg for, at den ikke vil komme videre. Jeg, for min Part, skal derfor stemme imod, at der nedsættes et Udvalg, idet jeg tilnaader, at Sagen umiddelbart gaaer til 2den Behandling.

**S. Jørgensen:** Jeg skal tillade mig at fraraade den Freingangsmåde, som den sidste ærede Taler foreslog. Jeg troer, at vi have gjort den Erfaring her i Thinget med Hensyn til Endringsforslag, at de ved 2den Behandling som oftest ikke passe i Formen, og at de til 3die Behandling komme for seent.

**Rjøer:** Ja, jeg skal ganske slutte mig til det, som min ærede Sidemand (S. Jørgensen) udtalte. Naar vi, som det lader til, ere enige om, at Lovforslaget har saa mange Hovedmangler, at det absolut maa ændres, naar der skal være Tanke om, at Loven kan faae nogen Betydning, saa troer jeg, at vi ligesaa godt og bedre kunne ændre det i et Udvalg. Jeg mener, at der kun vil spildes Tid, naar man vil gaae ind paa at lade det gaae umiddelbart til 2den Behandling, og saa stille Endringsforslag dertil. Jeg skal endnu hertil knytte den Bemærkning, at dersom Lovforslaget ikke kan undergaae Forandringer, og vi allsaa skulle have det i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, da maa det hellere vente til næste Aar med at faae Loven ud.

**Steen:** Det er jo dog ikke nødvendigt, at de Endringsforslag, der blive stillede, skulle have formelle Mangler; man kan jo dog virkelig meget godt overveie Sagen saaledes, at de ikke faae saadanne. Naar den sidste Taler talte om at spilde Tiden ved ikke at nedsætte et Udvalg, da forekommer det mig, at den bedste Maade, at spilde Tiden paa, er den Intet at gjøre, inden Udvalget er blevet nedsat; handler man derimod, forinden Udvalget er blevet nedsat, saa spilder man ikke Tiden; saaledes opfatter jeg Sagen.

**Winther:** Det forekommer mig, at naar der fra flere Sider er blevet gjort den Mening gjældende, og det af sagkyndige Folk, at Lovforslaget ikke godt lader sig ændre ved saadanne enkeltstaaende Forandringer, og det fra flere Sider er paastaet, at man helst maatte see at faae de vigtigste Mangler afhjulpede ved nye Love, forekommer det mig, at det vilde være rigtigst at nedsætte et Udvalg, der idetmindste kunde antyde, hvis Loven ikke kan komme ud,