

gen ved, at man skal indhente Amtsraadets Erklæring. Endvidere er der ogsaa en Bestemmelse med Hensyn til, hvad Technikerens skulde gjøre; men det er dog en noget latterlig Bestemmelse, at han skal fremkomme med en Plan og Kort, ligesom om det var to forskellige Ting; thi Kortet er Planen og Planen maa være i Kortet, og saa staaer der fremdeles, at han skal komme med en udførlig Beregning over Omkostningerne, men hvorledes skal en Techniker kunne komme med udførlig Beregning over Omkostningerne, naar han kommer til fremmede Steder, hvor han ikke kender, hvad Prisen er paa Arbejdet, og hvad Prisen er paa Nør i den Deel af Landet. Om § 13 er der talt meget, og der er vistnok anført meget grundede Indvendinger derimod. Det kan vistnok med Grund siges, at § 13 ikke indeholder et Middel til at fremme Bandoets Afbenyttelse, men at den tvertimod paa mange Steder indskrænker Benyttelsen deraf i højere Grad end hidtil. Naar vi see hen til den næste Paragraph, saa er det en Paragraph, som indeholder en stor Forbedring, nemlig den, at en privat Mand kan fordrø, at Landvæsencommissionen skal afgjøre, om et større Bando skal fordybes og udvides, eller ikke; det er en væsentlig Forbedring i Sammenligning med den bestaaende Tilstand, hvorefter det er aldeles afhængigt af Amtsraadet, om det vil inklade sig paa en Forbygning af Bando, eller ikke, og naar vi see hen til det Tillæg, som er vedføjet Udkastet, saa ville vi finde, at det er nødvendigt, at den private Mand har denne Ret, idet der nu er 117 uregulerede Bando af 357. Amtsraadene have haft over 10 Aar til at regulere Bandoene, men alligevel er endnu over $\frac{1}{4}$ af dem uregulerede. Den Bestemmelse, som indeholdes i § 14, er meget væsentlig, men der indeholdes tillige en Passus, som i Reglen vil gjøre denne Paragraph uirksom, nemlig at Bando kunne fordybes, naar det kan ske uden Nogens Skade. Det vil nemlig i det Hele taget være meget vanskeligt at faae nogetstund helst Bando, uden at noget Menneske kan sige, at det er til hans Skade. Er det et nyt Bando, der skal graves, og Bandoet skal bortledes ved en aaben Grøft, saa vil det være

skadeligt for den Mand, over hvis Jord der bliver opgravet en aaben Grøft, selv om han faaer Erstatning derved. Skal et Bando fordybes og gjøres bredere, saa bliver der jo ogsaa taget Jord fra de Jorder, der støde op til dette Bando. Der er kun et Princip, som bør følges ved Bando Afledning, nemlig at Enhver kan faae Bandoet afledet paa sin Beføstning imod Stadeserstatning, naar der gaaes frem efter den almindelige landoekonomiske Regel, at man kun foretager en Bando afledning, naar man derved enten ikke faaer for store Beføstninger ved Anlægget, eller volder sig selv for stor Skade derved; det Samme maa være Tilfældet, naar et Bando gaaer over anden Mands Grund. Dersom jeg gjør min Nabo en Skade, der langt overveier den Fordeel, jeg selv kan have af dette Bando, saa bør det ikke indrømmes mig, om jeg ogsaa vil betale ham Skaden. Det er en landoekonomisk Regel, og naar den bliver lagt til Grund for en Bando afledning, saa vil man kunne vente overalt at faae udrettet Noget ved en saadan Lovgivningsbestemmelse. Forøvrigt maa jeg bemærke, at det forekommer mig, at § 14 staaer i nogen Modstrid med § 2; thi i § 2, hvor der staaer omtalt de nærmere Bestemmelser for Amtsraadets Overtagelse af de større Bando, og hvor der er Tale om disse Bandoes Forbyggelse, Udvidelse eller forandrede Retning, der staaer ikke talt om nogenstund helst Indskrænkning med Hensyn til den Skade, det kan gjøre, ja, der staaer ikke engang Tale om Stadeserstatning, som dog formodentlig maa kunne tilkjendes efter den tidligere Lovgivnings Bestemmelser. Der er fremdeles allerede nævnt med Hensyn til § 15 den store Myndighed, der er indrømmet en enkelt Mand, og det skal jeg derfor ikke videre omtale; men derimod skal jeg endnu omtale § 19, som indeholder, efter min Mening, en Selvomstgjørelse. Der staaer: dersom Nivelleringsforretning eller anden Undersegelse maatte anses nødvendig til en Sags paalidelige Afgjørelse, saa kan Landvæsencommissionen forlange en saadan foretagen. Det er dog en Modstgjørelse i en Lov at sætte, at det er en Sag, som ikke kan afgjøres paalideligt uden Nivellerings, men at alligevel Landvæsencommissionen har Ret til at afgjøre den uden