

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes det under Afstemning, om tredie Behandling af ovenstaaende Sag maatte foretages i dette Møde, hvilket vedtoges eenstemmigt med 60 Stemmer.

(Sagens anden Behandling findes Sp. 3265 ff.)

Formanden: Sagen foreligger saaledes nu til tredie Behandling. Det vil erindres, at § 4 i Lovforslaget ender med: „bliver at forholde overeensstemmende med Loven af (x)“. Datoen paa denne Lov kjendte man endnu ikke dengang; den er imidlertid senere udkommen og hedder: „Lov om Afstaaelse af Grunde til Vandaflednings- og Kloakanlæg“, og er dateret den „30te November 1857“. Der vil altsaa nu som en simpel Redaction være at indsætte i Slutningen af den nævnte Paragraph: „30te November 1857“.

Intet Endringsforslag er fremkommet til denne Behandling.

Lovforslaget i sin Heelhed fattedes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig, fattedes Lovforslaget, efterat være oplæst (s. Anh. A.), under Afstemning og vedtoges eenst. med 61 St.

Forslaget gaaer nu tilbage til Lands-thinget.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til 1ste Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til og Forandringer i den gjældende Lovgivning om Bands Afledning med mere.

Lovforslaget findes i Anhang A. Sp. 1161 ff.

Lovforslaget i sin Almindelighed fattedes under Forhandling.

E. Jørgensen: Naar man sammensholder dette Lovforslag med Forordningen af 29de Juli 1846 og betragter Sagen i dens Almindelighed, saa forekommer det mig, at det med Hensyn til Bands Afbenyttelse gjør forlied, hvorimod det med Hensyn til Bands Afledning vil gjøre formeget. For at oplyse dette noget nærmere, maa jeg gjøre Forsøg paa at gaae lidt ind paa Sagen i dens Enkeltheder. Jeg vil da først omtale § 13, som handler om Bands Afbenyttelse. Den siger: „Vil en Grundeier benytte Bandet i et til hans Jordgrændsende Vandløb til dermed at frugtbargjøre sin Ager eller Eng, skal han dertil være berettiget, naar han forinden ved Landvæsen-commissionens Kjendelse beviser, at ikke anden Skade deraf opstaaer end den Indstrækning, som andre tilgrændsende Grundeieres Benyttelse af Bandet i lignende Diemed derved liden, og disse Grundeiere derhos ikke have en særegen Adkomst til en vis bestemt Afbenyttelse.“ Det forekommer mig, at denne § lader meget væsentlige Hindringer tilbage for Bandets Afbenyttelse, idet den aldeles ikke gaaer ind paa at omtale Forholdet med Hensyn til Mølle-eiere. Det er saaledes en Jordbruger, hvis Jordløb ligger ovenfor en Mølle, aldeles formeent at benytte Bandet til Ridsling, naar det nedenfor liggende Bærts Eier kan bevise, at han liden Skade ved Anlægget. For at oplyse, hvad den nugjældende Lovgivning siger i saa Henseende, vil jeg, hvis den ærede Formand tillader det, oplæse et Par Paragrapher af Forordningen 29de Juli 1846: „Første Afdeling. Almindelige Bestemmelser. § 3. I Henseende til Vandløbenes Benyttelse bliver Hovedreglen, at Enhver er berettiget til at benytte det Band, der flyder igjennem eller forbi hans Jorder, forsaavidt saadan Benyttelse kan bestaae deels med Andres lige Adgang til Benyttelse af Bandet ud for deres Grund, deels med lovligen erhvervede Rettigheder, samt forsaavidt der fra det Offentliges Side Intet derimod findes at erindre.“ Hermed staaer i Forbindelse den tredie Afdeling om Bands Afbenyttelse, § 59, hvor det hedder: „Hvad angaaer Afbenyttelsen af Søer og Vandløb til Engvanding eller anden Jordens