

handlede om Lønninger for Lærerne ved Seminarierne, var under Forhandling; der blev det bestemt, at Gagetillægget ikke maatte overstige visse Procent af den Gage, Vedkommende da havde. Begge Bestemmelser høre saaledes egentlig sammen og sigte til at danne Overgangen imellem det tidligere Lønningssystem og det, man nu vil indføre, saaledes, at Ingen paa den ene Side skulde lide nogen væsentlig Skade ved Forandring af Systemet, og paa den anden Side heller ikke Nogen faae et uforholdsmæssig høit Tillæg. Totalmentingen af Paragraphen er den, at der vil blive bespart et ikke ubetydeligt Beløb for Universitetet, og det synes mig derfor ubilligt at ville tage den ene Bestemmelse og ikke tillige den anden, da de, som sagt, begge høre sammen. Jeg for mit Vedkommende skal stemme imod den sidste Deel af Paragraphen, hvis det første Punktum ikke skulde gaae igjennem, da jeg anseer begge Bestemmelser for naturligen at høre sammen og for at tjene til at lempe Overgangen fra det ene System til det andet. Dertil kommer, at disse Ansøelser ogsaa have fundet deres Udtryk i det Forslag, som oprindeligt blev os forelagt af Ministeriet, og som var blevet tiltraadt af Universitetet selv. I dette Forslag stod nemlig, at alle Lærere skulde have et Tillæg af 90 Edr. Byg; de skulde altsaa, uanseet de øvrige Bestemmelser i Loven, have dette Tillæg. Derved søgte man at tilfredsstille det Samme, som Udvalget har søgt at opnaae ved det første Punktum i denne Paragraph. Paa den anden Side var der tillige deri den Bestemmelse, at de personlige Tillæg, som vilde være at udrede til visse af Professorerne, skulde udredes af det Tillæg, man havde istnde at give Medlemmerne af det medicinske Facultet. Derved er der ogsaa antydet den samme Ansøelse, der har fundet sit Udtryk i det andet Punktum af denne Paragraph, at det hele Lønningstillæg ikke strax skulde komme det medicinske Facultet tilgode, men at der skulde af Hensyn til denne Overgangstid skee et Afdrag. Man vil altsaa finde, at, hvad der er foreslaaet i den nye § 11, støtter sig paa Billighed, det danner en Overgang mellem 2 forskjellige Systemer, det vil være en Besparelse at vedtage hele Paragraphen; vi ere her i

Thinget ved andre Lønningssløve gaaede ud fra de samme Grundsætninger, og det finder endelig Medhold ved de Indstillinger, der ere komne til os fra Vedkommende selv, fra Universitetet. Jeg maa gjentagende erklære, at jeg ikke kan stemme for den sidste Deel af Paragraphen, med mindre sammes første Punktum bliver vedtaget, og at Følgen af hele Paragraphens Vedtagelse vil være en ikke ubetydelig Besparelse for Universitetet. De, der nærmest ville see paa en Besparelse, vil jeg derfor tilraade at stemme ikke alene for den sidste Deel af Paragraphen, men ogsaa, da der maaskee ikke er saa Medlemmer, der dele Mening med mig, for en Sikkerheds Skyld tage det første Punktum med. Det første Punktum vil medføre en Udgift af 1200 Rd., den sidste Deel af Paragraphen en Besparelse af cirka 6000 Rd.

Ordføreren (Jacobsen): Som Medlem af det Mindretal; der ikke kan tilraade Thinget at vedtage det første Punktum i den foreslaaede nye § 11, maa det være mig tilladt at bemærke, at jeg ikke kan see af det, som den ærede sidste Taler yttrede, at det skulde være et nødvendigt Billighedshensyn, som skulde formaae Thinget til at vedtage denne Bestemmelse. Thinget har ved sidste Afstemning over denne Sag vedtaget Gagesatser for Universitetslærerne, som jeg troer maae erkjendes at være, om ikke rundelige, saa dog i alt Fald saadanne, at Vedkommende fuldt vel kunne være tjente dermed. Man har vedtaget den i Loven opstillede Regel om et fast Avancement i Lønningen efter Tjenesteaaarene, hvorved Enhver sikres at faae en højere Gage, efterhaanden som hans Tjenesteid stiger, uden Hensyn til om hans Formand gaaer af eller ikke. Med dette for Die kan jeg virkelig ikke skjønne, at der er nogen Anledning til at give dem, der allerede have en saa stor, og endogsaa en større Gage end den, der efter Lovforslaget vil blive dem tildeel, og hvilken større Gage de ifølge § 33 fremdeles ville beholde, uden at der i den Henseende skeer noget som helst Staar i deres Indtægter — jeg siger, jeg kan ikke skjønne, at der vil være Anledning til, foruden at lade dem beholde det, som de allerede have