

Det første Affnit, der fattes under Forhandling, dannedes af Vædringsforſlagene af Udvalget og Udvalgets Fleertal til §§ 3, 5, 11, 29, 33 og 34 med de tilhørende Paragrapher i Lovforſlaget.

**Formanden:** Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 6te Valgkreds har Ordet.

**Steen:** Det er kun, fordi den ærede Ordfører ikke for Diebliffet er tilstede, at jeg ſkal tillade mig i al Korthed at opholde mig ved de Vædringsforſlag, der foreligge. Hvad for det Første angaaer Vædringsforſlaget til § 3, da er det ikke Andet end en Rettelse af en ligefrem Trykfeil, der tilføldigviis ikke er bleven rettet ved den foregaaende Behandling. Med Henſyn til Forſlaget til § 5, da er den Forandring, der deri foreſlaaes, en Følge af den forandrede Sædſcala, ſom er bleven indført for 2den Behandling; men Virkningen af denne Forandring i Sædſcalaen er ved en Forglemmelse ikke kommen til Anvendelse i Paragraphen, og det er derfor, man nu søger at tilveiebringe den fornødne Rettelse i denne Henſeende. Det foreſlaaes dernæſt i Forſlaget til § 11, at denne Paragraph ſkal udgaae. Dette hidrører derfra, at det, der findes i § 11, allerede er optaget i en anden Paragraph, nemlig § 33, ſaa at den nuværende § 11 er overflødig. Derimod er der foreſlaaet en heel ny § 11, ſom gaaer ud paa at rette nogle af de Mangler, der kunne være ved de Beſtemmelſer, der bleve vedtagne ved 2den Behandling. Denne Paragraph deler ſig i to Dele; den første angaaer de Embedsmænd, der paa Grund af den Stilling, ſom de for Diebliffet indtage ved Univerſitetet, ikke kunne ſaae en Gageforhøiſe af 200 Rbd. Man har troet, at de, ligesom de øvrige Embedsmænd ved Univerſitetet, maatte være kvalificerede til at erholde et Tillæg, og man har derfor ſøgt paa denne Maade at ſtaffe dem, hvad de ellers ikke vilde kunne ſaae. Det er imidlertid et meget indſkrænket Antal Embedsmænd, hvorom der her er Tale. Den anden Deel af Paragraphen gaaer ud paa at forringe Tillæget for nogle enkelte Embedsmænd, for hvilke det paa Grund

af de Forandringer, der ere vedtagne ved 2den Behandling, vilde blive altfor uforholdsmæssigt ſtort. Man har derfor troet at kunne begrænſe Tillæget til omtrent 30 pCt., dog ſaaledes, at det ikke gaaer ned under en vis Sum, ſom nærmere er antydet i Paragraphen, og ſom ſtaaer i Forbindelse med den Scala, der findes opført i Paragraphen. Jeg ſkal dog ikke undlade at gjøre opmærksom paa, at der er en Omſtændighed, ſom er mig perſonlig beſkjendt, nemlig at den ſidſte Deel af § 11 kan ſaae en uheldig Virkning paa en enkelt Mand, der for Diebliffet har et perſonligt Tillæg, idet det Gagetillæg, der vil blive tilſtaaet ham, vil gaae betydeligt ned; men jeg antager, at dette vil kunne rettes ved Afbenyttelſen af Slutningen af § 3, hvor der ſtaaer: Det forbeholdes tvøvrigt nærmere at ordne dette Forhold i de aarlige Finantſlove; thi da han ſandſynligviis kommer ind under den nye Paragraph, vil ſom Følge af denne Beſtemmelſe det Fornødne kunne tagtages ved næſte Finantſlov. . . .

**Formanden:** Maafkee jeg, inden den ærede Taler gaaer videre, maatte gjøre opmærksom paa, hvad jeg for glemte at bemærke, at der af Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hanſen) er forlangt en deelviis Afſtemning over den nye § 11, ſaaledes at der ſærſkilt ſtemmes over det første Punktum, og dernæſt over den øvrige Deel af Paragraphen.

**Steen:** Som jeg før bemærkede, har det jo kun været min Henſigt at orientere det ærede Thing med Henſyn til de foreliggende Forſlag. Forſlaget til § 29 gaaer kun ud paa at rette en Urigtighed, ſom er kommen ind ved 2den Behandling. Ifølge § 29, ſaaledes ſom den blev vedtagen ved 2den Behandling, ſkal det Deputat af Brænde og Lys, ſom hidtil har været tillagt flere af Døvſummeinſtitutets Embedsmænd og Betjente, bortfalder fra den Tid, da nærværende Lov træder i Kraft; nu har man imidlertid ikke tilſtaaet Inſtitutets Forſtander nogen Lønningsforhøiſe, og der vilde altsaa ifølge denne Lov bevirkes en Forringelſe i hans Indtægter, derſom man ikke gjorde den Tilføining til § 29, ſom her er