

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. №. 159.

Tiende Session.

41de Møde.

Fredagen den 27de Novbr.

(Fortsat.)

**Winther:** Det forundrer mig meget, at den høitæredede Minister kunde troe, at jeg ikke havde seet, eller at jeg ikke vidste, hvad det er, der staaer i Loven af 4de Marts 1857, siden jeg selv nævnte det Par. Linter, som staae dert lige efter, hvad han ansøgte. Jeg har seet, at denne Lov bestemmer, at Overformynderibestyrelsen skal undtages fra Magistratens Bestyrelse; men den har paa ingen Maade definitivt bestemt, hvorledes Indretningen skal være for Fremtiden; dette er overladt til en Lov. Naar Ministeren har troet at kunne ordne det ad administrativt Bet anderledes end under en foreløbig Lov, saa er det en Misforstaaelse. Men, saavidt jeg forstod ham tilsidst, var det ogsaa hans Mening, at hans Afgjørelse dog maatte have Lovgivningsmagtens Bekræftelse. Han kan i ethvert Tilfælde efter § 2 i Loven af 4de Marts 1857 ikke gjøre det definitivt; der staaer nemlig:

„Kongen anordner det Fornødne om Overformynderiets Overgang til en særlig Bestyrelse og om dets Indretning, indtil samme kan vorde fastsat ved Lov.“

Derfor paastaar jeg, at den endelige Ordning af dette Spørgsmaal er et aabent Spørgsmaal; det kan afgjøres, som man vil, ved denne Lov, vi her ere ifærd med at behandle.

Jeg har ikke sagt, at denne Bestyrelse skulde være Magistraten; dette vilde maaskee staae i Modstrid med det, der staaer i Loven

her, skøndt jeg troer, at man kunde bestemme ved en senere Lov, at dette blandede Forhold skulde lægges ind under Magistraten igjen, naagtet man til en given Tid foreløbig havde undtaget det derfra. Jeg har ikke paastaat, at Magistraten skulde have Bestyrelsen, men jeg har sagt, at den særlige Bestyrer, som ud-nævnes, skulde være valgt paa samme Maade, som Magistratens Medlemmer blive valgte. Dette er altsaa noget forskjelligt fra det, som den ærede Minister troer, at jeg har fremsørt, og hvorpaa han støtter den Mening, at jeg ikke kjendte den Lov, som jeg selv omtalte.

Hvorvidt den Lønning af 3500 Rd. er det Eneste af Betydning, Loven indeholder, eller det vigtigste Punkt, veed jeg ikke, men jeg erindrer, at det paa et andet Sted var det eneste Punkt, hvorom der blev reist nogetsomhelst Spørgsmaal; alle de øvrige Bestemmelser gik glat igjennem, men dette ene Punkt gav Anledning til en Forespørgsel fra et Medlems Side, saa det synes dog, at det der har foresvævet sig som det vigtigste Punkt.

Jeg skal altsaa ikke fravige det, jeg har udtalt, da jeg første Gang havde Ordet, nemlig, at jeg antager dette her for et blandet Forhold, som efter sin Bestaafenhed netop egner sig mere til at overlades til Kommunen, eller til en Mand, som er valgt af Kommunen, end til en Mand, der er valgt af Regeringen. Om vi skulle gaae saavidt, som den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgfreds (Tscherning) meente, nemlig at lægge Sagen bort, det skal jeg lade staae hen. Det er min Mening, at den i det Mindste maa komme i et Udvalg, hvor det da vil vise sig,