

dersom den høitagtede Indenrigsminister siger: Dersom jeg kan faae Udgiften bevilget i den Form, hvori den staaer i Lovforslaget, vil jeg ikke anvende den i Nar, saa skal jeg ikke insistere paa mit Forslag. Iøvrigt skal jeg bemærke, at jeg, hvad Spørgsmaalet om Nøisagtighed angaaer, aldeles maa tiltræde hvad der er udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at det er Controllen; hvorpaa det først og fremmest kommer an. Jeg er overbevist om, at den høitærede Indenrigsminister, naar der virkelig skulde udøves en anden Control, ved at give Tilladelse til, at Landmaaler N. N. eller P. P. maa foretage Maalingen, ganske vist vil undsee sig ved at sætte en usømmelig Grændse for den tilstedelige Unøisagtighed.

Indenrigsministeren: Jeg skal kun bemærke, maastee til Slutningen, at det forekommer mig, at Forhandlingerne have bekræftet Rigtigheden af, hvad jeg fra Først af yttrede; at ved en saadan Bevilling maa Anvendelsesmaaden være overladt til Ministeriet, og at der ikke opnaaes Nogetsomhelst ved det Tilfølsforslag, som i den Henseende er stillet, idet Ordrenes Relativitet dog er og navnlig er den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) altfor vel bekendt, til at det ikke skulde være vitterligt, at hvad En i meget god Tro kalder nøisagtigt, det kalder en Anden unøisagtigt, saa Afgjørelsen maa være overladt til Ministeriets Skjø.

Oppermann: Da den ærede Minister ikke bliver træt af at gjentage denne Bemærkning, skal jeg heller ikke blive træt af at gjentage den Modbemærkning, som hører dertil, den nemlig, at det er Ministeren, som har fremtaldt Tvivlen, det er Ministeren, som i de trykte Anmærkninger har talt om nøisagtige Kort, og det er Ministeren — om det nu er Matriculcontoiret, eller hvem det er, der har foranlediget Ministeren hertil, er mig ligegyldigt — som i Skrivelsen til Finantsudvalget har bragt Spørgsmaalet paa det Uklare. Da der spurgtes om, hvorledes Controllen skulde føres, har han nemlig indskrænket sig

til, at sige, at det var paa Ministeriets Approbation, at vedkommende Landmaaler blev angtaget, og der er ikke talt om, hvad Ministeriet vilde opnaae, det er ikke berørt med en eneste Stavelse i Skrivelsen; og hvad, nu anggaaer de i Anmærkningerne omtalte nøisagtige Kort, har Ministeriet svaret, „at der ikke er tilfjetet nogen minutiøs Nøisagtighed“, og dette udvistes nærmere ved at sige, „at det kun er Hovedgaderne, der skulde udmaales med Rjede, men at Sidegaderne skulde nøies med Afstribning“, og der er aldeles ikke talt om, hvorledes Vinkelretningen skal bestemmes. Dersom den ærede Minister ikke ved sin egen Skrivelse havde fremtaldt de mange Tvivl, saa vilde han have været fri for Endringsforslaget.

Indenrigsministeren: For i Birtelighededen at vise, hvor lidt det er mig om at gjøre at sige det ærede Medlem Ubehageligheder, skal jeg slet ikke spare paa, hvad der nys er udtalt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Forslag under Nr. 1 til § 5 og § 1:

§ 5 afrundes Summen til 459,000 Rd., som opføres i Paragraphen, istedetfor 458,000 Rd., og i § 1 forhøies Summen til 6,043,800 Rd.

vedtoges uden Afstemning som en Redaction.

1) Indenrigsministerens Forslag under Nr. 2 til § 8 A. z.:

Summen nedfattes med 299 Rd. 56 ø.

Som Følge heraf rettes under z Summerne 73,398 Rd. 50 ø. og 59,759 Rd. 9 ø. til henholdsvis 73,098 Rd. 90 ø. og 59,459 Rd. 49 ø., og hele Udgiften, der opføres i § 8, bliver 1,652,407 Rd. 49 ø.

vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

Udvalgets Forslag under Nr. 8 til § 13:

„Doll.“ rettes til „vestindiske Dalere“. vedtoges uden Afstemning som en Redaction.