

Kadene skulle bindes over følgende Skjelde, nemlig: Bunden over Nedboerskjelden, Omgangen eller Stimlen over Silveaadkalfveffjelden, af Skiltrummet  $3\frac{1}{2}$  Alen i Midten over Aalevaadkalfveffjelden, det Øvrige af dette over Aaleffjelden, og Kadene over Baadgarnffjelden.

Silvruferne skulle bindes over følgende Skjelde, nemlig: 1ste og 2det Bøilerum over Nedboerskjelden, Armene, 1ste og 2den Kalf samt Kaden over Baadgarn Skjelden, 3die Bøilerum over Silveaadkalfveffjelden og 4de Bøilerum samt 3die Kalf over Aaleffjelden. Ved toges eenstemmig med 60 Stemmer.

10) Udvalgets Forslag til § 11:

(sef. Bet. Nr. 7.)

§ Udcastets § 11 sidste Linie udgaae de 3 sidste Ord og indsættes: „15 April“. Ved toges med 56 Stemmer mod 2.

11) Lovudkastets § 11 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Tiden for Brug af Silveaad skal herefter være saaledes:

Fra Kaden ved Hals til ved Løgstør og for Aggersborggaard fra 15de Marts til 11te Juni.

Sønden og vesten for Løgstør eller hele den øvrige Deel af Fjorden til Besterhavet fra 11te Novbr. til 15de April.

Ved toges med 59 Stemmer mod 1.

Lovudkastets §§ 12, 13, 14 og 15

(see Anhang A Sp. 126—127),

vedtoges uden Afstemning, da Formanden ikke ansaae en saadan fornøden og den ikke forlangtes af Noget.

Derefter sattes Lovudkastets §§ 16—24 incl. med de dertil hørende Ændringsforslag under Forhandling.

**Ødsføeren:** Til § 17 er der paa Ændringslisten under Numer 9, 10 og 11 stillet forskellige Forslag, hvoraf det under Numer 9 dog kun er en Redaktionsforandring, der foreslaaes; Forslaget under Numer 10 er en Følge af den allerede stedfundne Afstemning om, at Rilen mellem Dilby og Res-

sen Sogne skal udgaae i Bestemmelserne om Litsfjordsfiskeriet. Derimod er Forslaget under Numer 11 af større Vigtighed, idet det gaaer ud paa, at det dog skulde tillades paa endeel af de under § 17 Litra B anførte Baae at bruge, ikke Pulsbaad, men Bøtbaad ved Fiskeriet. Grunden til, at Udvalget har foreslaaet denne Bestemmelse, er den, at dette Fiskeri i mangfoldige Aar har, skjøndt ikke med Lovhjemmel, været drevet paa den Strækning, som her er omtalt, og man har derfor troet at burde, idetmindste indtil videre, indrømme dette Fiskeri, dog under visse væsentlige Indskrænkninger, nemlig saaledes, at det kun er paa een Baad, at det maatte drives, og at Redskaberne havde en vis indskrænkning Størrelse. Det vil af Betænkningen sees, at jeg for min Person har havt Betænkninger ved denne Bestemmelse; men at jeg dog paa Grund af de nævnte Indskrænkninger ikke har troet at burde bestemt modsætte mig dette Forsøg. Med Hensyn til § 20 Litra D er der under Nr. 12 foreslaaet en ganske ubetydelig Forandring, som ikke nærmere behøver at motiveres, og til § 21 er der under Nr. 13 og 14 stillet 2 Ændringsforslag. Af disse er det under Nr. 13 ogsaa af ringe Betydning; hvad derimod Forslaget under Nr. 14 angaaer, da har det hermed sin Sammenhæng saaledes, at man har troet, at det vilde være altfor besværligt for dem, der inden en Afstand af 2 Mil fra Litsfjorden være berettigede til Fiskeri i Indsøer, naar Bestemmelsen blev staaende saaledes; som Udcastet har foreslaaet, idet nemlig saadanne Fiskeriberettigede til Fiskeri i Indsøer da ved denne Paragraph vilde være udelukkede fra at bruge Puls- eller Bøtbaad i Indsøer. Der er derfor af Udvalget foreslaaet denne Tilføining under Nr. 14, hvorefter Eierne af Indsøer inden den omtalte Afstand alligevel kunne være i Besiddelse af saadanne Baad, naar de kun derom gjøre Anmeldelse for vedkommende Politimester.

Til § 22 er der under No. 15, 16 og 17 stillet forskellige Ændringsforslag, der alle gaae ud paa at gjøre de i Paragraphen nævnte Redskaber mere brugelige og hensigtsmæssige, uden paa den anden Side at gjøre dem skade-