

bondens Pligter, dem forstod jeg ikke; jeg kan ikke see, at der er noget Sammenhæng derimellem og Forslaget. Men iøvrigt kan jeg ikke lægge nogen afgjørende Vægt paa, enten det antages eller ikke. Antages det, er det klart, at Forslaget under Nr. 49 bortfalder; hvad enten det antages eller ikke, seer jeg for mit Bedkommende, ikke rettere, end at det er en ganske naturlig Straf for En, der gjør sig skyldig i ulovlig Brændeviinsudfjænkning, at han bliver Confiscation underkastet; det vil maaskee være sjældent, at han rammes, men saa er det i sin Orden, at han, naar han engang rammes, rammes alvorligt.

H. M. Petersen: Det gjør mig ondt, at jeg ikke er bleven forstaaet af den ærede Minister; jeg har ikke omtalt Huusbondens Pligter, men jeg har sagt, at den, der paa Landet holder Tjenestefolk og ikke giver sit Tjenesteyvende — naturligvis det mandlige — Brændevin, han bliver i den almindelige Mening anseet for at give sine Folk en daarlige Kost; der kan naturligvis ikke være Tale om Huusbondens Pligter, med mindre man vilde kalde det moralske Pligter; videre kan man i alt Fald ikke gaae. At den Omstændighed, at det er aldeles almindeligt, ikke skulde kunne anses som et Motiv til at mildne Straffen for den Forseelse, at overlade en Nabo Noget af sine Varer, det kan jeg ikke begribe, og jeg holder mig overbevist om, at den ærede Minister godt kan forstaae, det. I Anledning af

hvad den ærede Minister videre udtalte om Nr. 48, skal jeg blot bemærke, at, dersom det falder bort, og saaledes ikke bliver afstemt, saa falder ogsaa Mindretallets Forslag under Nr. 49 bort, men jeg for mit Bedkommende skulde dog ønske, at Forslaget under Nr. 49 kom under Afstemning.

Formanden: Det vil naturligvis ikke være en nødvendig Følge, at Forslaget under Nr. 49 derfor falder bort; thi det er jo let forklarligt, hvorfor der i Forslaget under Nr. 49 er kommet til at staae Nr. 48.

Ordføreren: Jeg veed ikke, om jeg har forstaaet de Herrer ret, om de have taget Forslaget under Nr. 48 tilbage?

Formanden: Nei, det er ikke taget tilbage, men det indeholdes i Forslaget under Nr. 47.

Ordføreren: Forslaget under Nr. 49 blev gjort, fordi det blev antaget, at der ellers vilde være en Uklarhed tilstede, men efter hvad der nu er anført, skal Mindretallet ikke have Noget imod at tage det tilbage.

Da Mindretallets Forslag under Nr. 49 til S. 78 ikke optoges af Noget, var det saaledes bortfaldet.