

naar De lægge Mærke til den Bestemmelse i § 72, at Afgiften kan bestemmes ikke blot for hele Amtet, men for de enkelte Districter; det staaer altsaa aldeles i Amtsraadens Magt at gjøre Districterne saa store eller smaa, som de ville, ja endog saaledes, at der ikke bliver mere end een Kro i hvert; thi der er aldeles ingen Regel for, hvor store Districterne skulle være. Dette Punkt er ikke undgaaet Udvalgets Opmærksomhed, og derfor er det blevet foreslaaet, at Amtet skulde kunne deles i mindre Districter. Med Hensyn til Byerne kan den paapegede Omstændighed formeentlig ikke have nogen væsentlig Betydning, naar man ikke vil aldeles see bort fra det Synspunkt, der ligger til Grund for Loven. — Med Hensyn til det andet Forslag af endeel ærede Medlemmer under Nr. 42 skal jeg ikke gjen tage, hvad der allerede er fremhævet af saamange ærede Talere, men kun henvise til den Bemærkning, jeg før gjorde, og som jeg ikke har hørt imødegaaet, nemlig, at hvis vi vedtog Forslaget under Nr. 42, kunde vi alene af denne Grund vente at faae det hele Lovforslag tilbage fra Landsstinget; thi det nævnte Forslag kan ikke bestaae med hvad der er vedtaget ved § 35.

**Sasle:** Den ærede Minister ansøgte, at det er ikke muligt forud at bestemme, hvad der kan svares af en Rørigsdrift, og at Forslaget derfor var aldeles ubrugeligt; men man vil kunne faae en Idee om, hvorledes denne Rørigsdrift vil kunne drives, naar man kjender de locale Forhold, hvad jeg allerede tidligere har berørt, og derfor troer jeg vel, at Forslaget kan anses for brugeligt, da de, som skulle bestattes, maae antages at have en Idee om Omfanget af den Rørigsdrift, de ville etablere. Naar den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 8de District (Nimestad) ansøgte, at det var meget vanskeligt at bestemme sig til at nedsætte sig, naar Forslaget blev vedtaget, da man saa ikke kunde vide, hvor stor Beskatningen vilde blive, saa maa jeg dertil bemærke, at man jo heller ikke kan vide dette, dersom man f. Ex. vil nedsætte sig ved Udløbet af de 3 eller 5 Aar, for hvilke Beskatningen efter det foreliggende Lovforslag skal

fastsættes; man kan jo nemlig da ikke vide, hvorledes Beskatningen vil blive for de næste 3 eller 5 Aar. Den ærede Ordfører har understøttet dette Forslag, idet han har anført, at Amtene kunne inddeles i Districter. Naar den ærede Ordfører anser det for Hovedpunktet, at Beskatningen kan foregaae paa den Maade, som Paragraphen bestemmer, nemlig for visse Districter, saa at der endogsaa kan blive et District for enhver enkelt Kro, saa maa dette jo netop være det Samme som at erkjende det Rigtige i vorø Grunde.

**Tscherning:** Jeg troer dog den ærede Taler har Ret. Ordføreren har efter min Mening givet Forslagsstillerne et meget godt Raad, det nemlig, at tage Forslaget tilbage. Hvis man lader Forslaget gaae til Afstemning, og denne gaaer imod, kunde man troe, at der deri laa en Slags Anerkjendelse af den Fortolkning, Ordføreren har givet; hvis man derimod slet ikke lader det gaae til Afstemning, staaer Sagen ganske simpel; enhver Kro kan da blive et District. Jeg vilde derfor, hvis jeg var Medforslagsstiller, tage Forslaget tilbage. Jeg vilde ikke forrige Gang, da jeg havde Ordet, gjøre denne Bemærkning, fordi jeg var bange for, at det, der nu er oplyst, skulde blive røbet, men, som Sagen nu staaer, maa jeg holde for, at man bør holde Forslaget tilbage og slet ikke lade det komme til Afstemning.

**C. Petersen:** Det er just ikke sagt, at Amtsraadet vilde gaae ind paa denne Fortolkning og tage en eneste Kro og gjøre den til et District. Dersom der ikke her skal menes det Samme, som man ellers plejer at forstaae ved et „District“, saa forstaaer jeg det ikke; thi naar det ikke tages paa den Maade, kunde man jo blive ved at udstykke Districterne i det Uendelige.

**Indenrigsministeren:** De ærede Medlemmer ville dog ikke misforstaae den Form, Udtalelserne kunne faae. Det er naturligviis ikke bogstaveligt Meningen, at enhver Kro skulde paa ethvert Sted gjøres til et District; men Meningen med en sliq Dtring er paa en