

Statten høit eller lavt, Ubilligheden bliver dog langt større, forekommer det mig, naar man ikke vedtager det Forslag, at den skal fastsættes for hver Næringsdrivende. Det gjør man ved Næringskatter og Communeskatter; her skaber man nu en ganske ny Næringskatt, og fordeler den efter min Overbeviisning paa en uheldig Maade.

Sasle: Jeg troer, at nogle af de Indvendinger, som ere fremkomne mod dette Forslag, ikke vilde være fremkomne, naar vi istedetfor Ordet „Næringsdrivende“ havde sat „Næringsdrift“. Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tscherning) anførte just, at det er en Mand's Dygtighed til at drive Næringen, som vi ved dette Udværgsforflag forlange beskattet. Det kan naturligtvis ikke være Hensigten Andet, end at der skulde fastsættes en Afgift i Forhold til, hvorledes Næringsdriften paa dette Sted kan beskattes. Der er ogsaa sagt, at det er urigtigt at fastsætte det i Loven for hvert enkelt Sted, naar det skal fastsættes for en længere Tid, og naar det skal fastsættes forud. De fleste Steder, hvor der kan være Tale om denne Beskatning, maa jo være Steder, hvor der allerede har været en saadan Næring, altsaa Steder, hvor man kan erholde Dplysning om, hvor megen Afgift der efter Sandsynlighed kan svares deraf, naar den bliver drevet tilbørligt. I det Hele taget paa Landet, forekommer det mig, vil det ikke for Amtsraadet være af saa stor Bigtighed at vide, hvorledes den Mand, der for Tiden s. Ex. er Krømand, har drevet sin Kro; men det maa være af Bigtighed at vide, hvorledes de locale Forhold ere, om der

er Leilighed til en udvidet, eller kun til en lille Bedrift. Det forekommer mig ogsaa, at de Indvendinger, der ere blevne gjorte mod Udværgsforflaget, egentlig ogsaa gjælde om Udværgsfastets Bestemmelser; thi dersom det virkelig er en Umulighed, som nogle af de ærede Herreer have paastaet, at bestemme, hvilken Afgift der kan svares af en Næringsdrift, saa vil det ogsaa være en Umulighed at sige, hvor meget der kan svares af de samlede Næringer. Med Hensyn til disse Steder paa Landet troer jeg, at det er meget let at faae Dplysninger fra Sogneforstanderskaberne, især nu, da Forslaget ved 2den Behandling er blevet forandret til, at Sognecommunen skal have den ene Halvdeel af Indtægten og ikke Amtsrepartitionsfonden, og jeg maa just ved at omtale denne Forandring, som blev gjort i Forslaget til 2den Behandling, anføre, at det var netop en Grund for mig til at foreslaae den Forandring i Paragraphen, som vort Forslag gaar ud paa. Der er blevet anført af den ærede Rigsdagsmand for Ribe Amts 2den Valgfreds (H. Hage), at det var misligt, at vi fremkom med dette Forslag til 3die Behandling, naar Paragraphen er gaaet igjennem saa godt som eenstemmigt ved 2den Behandling; men der blev jo dengang, som sagt, gjort den Forandring, at Indtægten skulde tilfalde Sognecommunen istedetfor Amtsrepartitionsfonden, og det var for mig en af Bevægrgrundene til at foreslaae den foreliggende Forandring. I det Dieblik at Amtsrepartitionsfonden fik Afgiften, vilde det maaskee have større Banstkelighed for Amtsraadene at faae Kundskab om, hvor stor Bedriften er paa hvert enkelt Sted.