

Forslag af Hasle, Andersen, P. Jensen, J. Jensen, H. Jensen, C. Jensen, J. Jørgensen, S. Jørgensen, Chr. Christensen, Kjær, L. Petersen, N. P. Hansen, Rasmusen, K. P. Larsen og A. Larsen til § 54:

Til Sen føies:

„Fra 1ste Januar 1868 bortfalder denne Afstandsbestemmelse“
forkastedes med 44 Stemmer mod 24.

Derefter fattes under Forhandling Ændringsforslagene under Nr. 30—40 til §§ 56—66 incl. samt Ændringsforslaget af H. M. Petersen m. Fl. til § 61 tilligemed de tilsvarende §'er.

Ordføreren: Med Hensyn til Forslaget under Nr. 30, der er stillet af Indenrigsministeren og tiltraadt af Udvalget, skal jeg blot bringe i Erindring, at der i den paagældende § i Udkastet var foreslaaet nogle Bestemmelser, hvorved Brændeviinshandelen paa Landet skulde ordnes, og at det ved 2den Behandling blev vedtaget, at Sen alene skulde gaae ud paa, at det med Hensyn til Brændeviinshandelen skulde forblive ved de nugældende Regler. Ændringsforslaget, som her er stillet, indfører nu ikke noget Nyt, men retter en mindre heldig Benævnelse, der er kommen ind, nemlig „Udsalg“ istedetfor „Handel“, og angiver tillige, hvorledes der skal forholdes med denne Sag, at den nemlig skal være Gjenstand for Bevilling. Det er, som sagt, tiltraadt af Udvalget. Med Hensyn til Nr. 31 maa jeg erindre Forsamlingen om, at det under Sagens forrige Behandling blev fra flere Sider stærkt fremdraget, at det kunde have stor Betænkelighed at give Værtshushold i Kjøbstæderne frit, idet det er en Næringsvei, der ikke fordrer synderlig Capital, Anstrengelse eller Kundskab, og som i det Hele har noget meget Tristende for daarlige Personer af Almuestanden. Erfaringen har noksom vist, at en heel Deel af dem, der hermed beskæftige sig, forfalde til Drik eller paa anden Maade gaae tilgrunde; og, saa ofte Sagen har været paa Bane, have de kommunale Autoriteter meget stærkt holdt paa, at

der skete Indskrænkning i saa Henseende. Jeg troer derfor, det vilde være meget velkomment, om man kunde faae en Bestemmelse indført i Loven, hvorved det blev muligt for Communalbestyrelsen at træffe en saadan Foranstaltning. Det vil let sees, at Forslaget ingenlunde gaaer ud paa, at man ubetinget skulde beholde denne 45 Aars Alder som Grændse, men kun der, hvor Stedets Communalbestyrelse selv ønskede det; og Forslaget er tillige stillet saaledes, at der kan skee Undtagelser derfra. Det fremgaaer altsaa heraf, at denne Bestemmelse væsentligt skiller sig saavel fra hvad der nu gjælder, som ogsaa fra den Bestemmelse, der fandtes i det oprindelige Lovudkast. Forslaget under Nr. 33 er blot en Redactionsforandring. Under Nr. 34 og 35 findes der to Ændringsforslag af Indenrigsministeren, som Udvalget har tiltraadt. Disse Ændringer ere grundede derpaa, at man ønskede Bestemmelserne om Brændeviinshandel paa Landet affattede paa en saadan Maade, at de betegnedes som midlertidige, og derfor er Udtrykket: „indtil Videre“ føiet til. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 37 skal jeg bemærke, at der ved den foregaaende Behandling blev releveret, at der her var kommet en Uklarhed ind i Udkastets Bestemmelse. Meningen er formeentlig den — saaledes har Udvalget forstaaet Udkastets § 62 — at der udfordres Politiets Tilladelse til at holde Dandsbød — det er saaledes Reglen nu — medens man derimod ikke behøver en Tilladelse til at holde Billard og Keglebane, men at Anmeldelse herom er tilstrækkelig, saa at Vedkommende kun har at betale det fastsatte Gebyr. Vi antage derfor, at det vil vinde Thingets Bisald, at denne § er bleven noget omredigeret. Under Nr. 38 er der foreslaaet et Tillæg af 15 ærede Medlemmer, som Udvalget er gaaet ind paa; det angaaer nemlig en Kjendelse af 1 Rd. til Sognecommunens Kasse for Tilladelse til at holde Dands og derved at udøve Beværtning for Betaling. Om det just skulde være nødvendigt at optage dette Tillæg, maa jeg ganske henstille, da det, som Forslaget omhandler, nærmest er at betragte som en Politiforanstaltning; men, naar det ikke stod der, kunde det dog nok være, at man kunde antage, at Sligt var forhindret ved