

Jeg troer, at af alle de Bestemmelser, som ere vedtagne at skulle træde i Kraft efter 4 Mars Forløb, er der neppe nogen, som Haandværksstanden anseer mere skabelig for sig end denne, og jeg antager derfor ikke, at Thinget vil finde tilstrækkelig Anledning til strax at lade den træde i Kraft. Med Hensyn til de Vædringsforslag, som ere stillede af den høitærede Minister til §§ 16 og 20, vil det let sees, at de ifølge Lovens hele Bygning ere grundede paa at faae de Bestemmelser, der vedrøre det Midlertidige, samlede paa eet Sted i Loven, og disse Forslag ere ogsaa tiltraadte af Udvalget. Med Hensyn til de øvrige Punkter, som skulle stilles under Afstemning, da maa jeg tilstaae, at Meningen ikke er mig ganske klar, og jeg vil, dersom den høitærede Formand tillader det, gjøre en Bemærkning i den Anledning. Det er vist nok, at der under Nr. 54 er stillet et Forslag, som skulde stilles i Spidsen af det 8de Affnit; men det forekommer mig, at det ikke ellers staaer i nogen Forbindelse med de Punkter, som ifølge Vædringsforslaget under Nr. 17 skulle stilles i Spidsen af dette Affnit.

Formanden: Den ærede Ordfører vil vist have bemærket, at Forslaget under Nr. 54 ikke gaaer ud paa Optagelsen af en ny §, men kun paa, at der til den af Ministeren foreslaaede nye § skal gjøres et Tillæg, og det er altsaa aldeles umuligt at stille disse Forslag fra hinanden.

Ordføreren: Ja, hvis det er Tilfældet, saa ønsker jeg for mit Vedkommende at tage Forslaget tilbage. For mig staaer det kun i Forbindelse med et andet Indstillingspunkt, nemlig det, som findes under Nr. 31; men naar det ikke kan gaae paa den Maade, som jeg har tænkt mig, foretrækker jeg for min Deel at tage Forslaget tilbage; jeg kan imidlertid ikke have nogen Mening om, hvad min ærede Medforslagsstiller vil gjøre.

J. F. Petersen: Jeg ønsker ikke at tage det tilbage.

Ordføreren: Skald den ærede Formand tillader det, vil jeg gjøre den Bemærkning, at

det ikke er undgaaet min Opmærksomhed, at det Stykke, som findes under Nr. 54, ikke nødvendigvis hører sammen med det Øvrige, som er foreslaaet at skulle indeholdes i den første Paragraph af det 8de Affnit; men jeg havde tænkt mig, at der kunde afstemmes særskilt bag efter over det som et Tillæg til Paragraphen; hvis det ikke kan gaae an, skal jeg, som allerede anført, tage det tilbage.

Formanden: Det vilde være noget ganske Irregulært at stemme paa den Maade. Saa snart man gjør Forslag om en Tilføining til en Paragraph, maa der først afstemmes over denne Tilføining. Nu staaer der jo udtrykkelig i det østere nævnte Forslag, at der til den af Ministeren foreslaaede nye Paragraph skal føies et andet Stykke, og der maa som Følge deraf først afstemmes derover.

Ordføreren: Ja, saa tager jeg, som sagt, for mit Vedkommende Forslaget tilbage.

J. F. Petersen: Jeg vedbliver at fastholde det.

Indenrigsministeren: Det er kun en Henstilling til den ærede Formand og til Thingets ærede Medlemmer, jeg vil gjøre. Det forekommer mig, at en Banskfeligbed ved Forhandlingerne vilde blive fjernet, dersom Thinget vilde tillade, at det Forslag, hvormed her handles — aldeles affect fra Spørgsmaalet om Tiltraadeligheden af dets Antagelse — blev stillet og behandlet som en egen Paragraph. Det er naturligvis kun en Henstilling, jeg gjør, men jeg kan ikke undlade at bemærke, at det vilde lette Forhandlingen, naar Thinget vilde give sin Tilladelse til, at Forslaget, istedetfor som et Tillæg til en Paragraph, stilledes som et Forslag til en ny Paragraph. Man undgik, ved at stille Sagen paa denne Maade, at besværliggjøre Forhandlingerne ved at drage de Forslag, der ere stillede til §§ 71, 72 og 73, med ind under Forhandlingen over § 16.

L. C. Larsen: Maafee jeg blot maa tillade mig at bemærke, at det Forslag, som jeg har stillet, vistnok vil fjerne Banskfeligbeden,