

Derefter fattes under Forhandling Posten F, samt af de under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet sorterende Instituter med særegne Fonds, Missionscollegiet, Universitetet, Communitetet og den polytechniske Lærestiftelse med de dertil hørende Endringsforslag (See Betænk. Anh. B. Sp. 93—94, Nr. 7—11, og Sp. 101—102, Nr. 7—9).

Ordføreren: Jeg skal med Hensyn til, at der i Betænkningen under Nr. 7 staaer omtalt, at Overslagene over de her opførte Bygningsarbejder mangle, blot oplyse, at disse Overslag ere indkomne, efterat Betænkningen var gjort færdig, saa at der vil først kunne blive taget Hensyn til dem ved tredje Behandling. Det første af Udvalgets Endringsforslag, egentlig stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, gaaer ud paa at forhøje Summen til den botaniske Have, under Universitetets Udgift 4, med 150 Rdlr.; der er nemlig for et Par Aar siden paabegyndt Ordningsarbejder ved det til den botaniske Have hørende Museums Samlinger, og en Følge af disse Arbejder er, naar man vil have nogen Sammenhæng og Conseqvent, at Anstalten faaer Apparater til de Gjenstande, der ere bragte i Orden; det er dertil, at de 150 Rdlr. ere foreslaaede. Jeg skal dernæst tillade mig først at omtale Endringsforslaget under No. 9; det gaaer ud paa at nedsætte Summen til Bygningsarbejder ved Universitetet med 1200 Rdlr., der er nemlig foreslaaet til Oppudsning af Universitetets Kirker 2400 Rdlr. og til Sorø Akademis Kirker 3000 Rdlr. Oppudsningen skalde ikke være af den almindelige Natur, som indtræder hver Gang en Bygning er forfalden og trænger til Oppudsning; men man tænker sig dermed at føre Kirkerens Ydre og Indre tilbage til en tidligere og ædlere Stikfelse, saa at tillige Hovedreparationer for en længere Tid kunne undgaaes. Udvalget billiger ganske, at Saabant stæer, men har troet, at det vilde være rigtigt at indskrænke det saaledes, at Arbejdet bliver fordeelt paa en længere Aarrække, idet man derved vil forhindre, at man forhafter sig med disse Forandringer, naar der ikke forøvrigt er nogen nødvendig Grund dertil.

Man foreslaaer saaledes at udstrække dette Arbejde paa længere Tid, til 6 Aar nemlig, hvilket giver en Nedsættelse af 1200 Rdlr.

Forslaget under Nummer 8 seer tilsyneladende meget ubetydeligt ud, idet det gaaer ud paa at nedsætte en Pension af 760 Rdlr. 77 Sk. til 760 Rdlr., altsaa at stryge de 77 Sk.; men det maa bemærkes, at den af Ministeriet foreslaaede Sum udkommer ved at foretage den omhandlede Pensionsberegning i Henhold til Pensionsloven. Nu er der imidlertid reist Tvivl om, hvorvidt den Embedsmand, som her er foreslaaet at skulle afgaae med Pension, egentlig har Krav paa Pension. Udvalget har været af den Formening, at han ikke kan siges ligefrem at have dette Krav; fra Ministeriets Side har der ogsaa været Tvivl tilstede, og man har derfor foreslaaet ved Antagelsen af dette Forslag, at vise, at man ikke anerkjendte Retten til Pension. Man har ikke havt Noget imod, at vedkommende Embedsmand fik en Hjælp, som stod i Forhold til hans Tjeneste og tidligere Stilling; men man vilde, som sagt, ikke anerkjende hans Pensionsberettigelse. Der er senere, efterat Udvalget har stillet dette Forslag, til et andet Udvalg i Thinget, nemlig det, der er nedsat for at overveie de forelagte Gages og Lønningslove, indkommet et Actstykke i denne Sag, som har Vigtighed, nemlig et fra det juridiske Facultet indsendt Responsum, som gaaer ud paa at godtgjøre, at de Embedsmænd, hvortil den her omhandlede Embedsmand henhører, isølge rigtig Lovfortolkning vilde være berettigede til Pension. Jeg skal ikke nægte, at dette Actstykke for mit personlige Vedkommende har sat Sagen i en noget anden Stilling, saa at jeg, hvis man ikke er istand til at forandre min Overbevisning, vil være tilbøjelig til at erkjende den omtalte Pensionsret. Jeg tør ikke gaae ind paa nogen vidtløftig Udvikling af denne Sag; men jeg skal fremhæve de Momenter, som ere af nogen Betydning i det afgivne Responsum. Der anføres, at med Hensyn til Stats tjenesten er Spørgsmaalet meget snart afgjort, om Vedkommende er pensionsberettiget eller ikke, idet den kongelige Udnævnelse er det Afgjørende; men ander-