

Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 100.

Tiende Session.

28de Møde.

Onsdagen den 11te November. Kl. 7 Aften.

(Fortfat.)

Fischer: Det er netop det samme Punkt, jeg skal tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, nemlig Begyndelsen af § 79; det er klart, at der i et saadant Udsalgssted ikke kan være hveiken Borde eller Stole; de, der skulle opholde sig der, kunne ikke have Stole til at sidde paa; Borde kan der heller ikke være; thi derpaa kunne Gjæsterne jo sætte Brændevinen, medens de drikke; Dist heller ikke, Bænke heller ikke; heller ikke kan det lade sig gøre, at der findes Tønder og Ankere; thi Tønden kan stilles paa Enden og tjene som Bord, medens Ankeret er Stolen. Der bliver tomt i et saadant Udsalgssted.

S. M. Petersen: Da jeg tillod mig hos den ærede Formand at begjære deelviis Afstemning over § 77, da var det undgaaet min Opmærksomhed, at der er stillet et Endringsforslag til denne Paragraph, ved hvis Vedtagelse min Hensigt er opnaaet, og jeg skal derfor frafalde min Begjæring om deelviis Afstemning og opfordre til at stemme for Endringsforslaget til § 77; hvad der er sagt af det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) og det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (A. Hage) skal jeg i Gæt og Alt tiltræde; jeg skal tilraade at stemme imod § 79. Jeg troer, at naar vi beholde de to første Stykker af § 77 og første Punktum i sidste Stykke i samme Paragraph, saa have vi, hvad vi saa i Henseende behøve;

de øvrige Bestemmelser ere unyttige og lade sig heller ikke praktisere, og det er en egen Sag at indføre saadanne Ting i en Lov, som Enhver vil indsee er en Umulighed og Ubillighed, og jeg troer ikke, at der er nogen Opfordring for Noget af de ærede Medlemmer til at holde paa saadanne Bestemmelser; jeg er fuldkommen overbevist om, at Folkets Tact for det Sømmelige, ved den stedse tiltagende Oplysning, Dannelse og Kultur, vil gjøre saadanne Bestemmelser overflødige; jeg kan ikke troe, at saadanne Bestemmelser kunne have Noget at betyde, og, skulde det virkelig have Noget at betyde at træffe saadanne Forholdsregler for denne Slags Drikke, hvorfor skulde de da ikke være ligesaa nødvendige for andre Slags. Sees der ikke ligesaa beklagelige Scener i Vin- og Kældrene som i Brændeviinsudsalgene? Jeg troer, at de ere værre — men det er jo mere storartet at drikke Vin end Brændevin, det vide vi Alle; Vinen er jo ogsaa lidt dyrere. Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale Endringsforslaget til § 77 og opfordre de ærede Medlemmer til at stemme mod § 79.

Indenrigsministeren: Det maa dog være mig tilladt at bemærke, at jeg ikke paa nogen Maade kan erkjende de Skarpsindighedsøvelser, som have fundet Sted med Hensyn til § 79, for at være begrundede; man kunde jo meget gjerne, istedetfor at sige: „de kunne bruges til siddende Gjæster,“ sætte: som efter deres Natur ere bestemte til siddende Gjæster, for at komme bort fra den Art. Konststykker, som efter Nogles Mening kunne gjøres med Ankere o. s. v. Det er aabenbar ikke Banse- ligheder, som skulle holde en Domstol tilbage fra en fornuftig Anvendelse af Paragraphen;