

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. N<sup>o</sup> 72.

Tiende Session.

23de Møde.

Torsdagen den 5te November.

(Fortfal.)

**Sasle:** Jeg skal kun bemærke, at jeg ikke stillede *Ændringsforslag*, fordi jeg ventede at høre Grunde af den ærede *Ordfører*; men da jeg ikke har hørt dem, skal jeg tillade mig i Forening med flere ærede *Medlemmer* at stille *Ændringsforslag* til tredie *Behandling*.

**Indenrigsministeren:** Det maa dog være mig tilladt at bemærke, at det forekommer mig at være en synderlig *Paastand* af den ærede *Taler*, at der ikke skulde være anført Grunde. Den ærede *Rigsdagsmand* kan sige, at han ikke har fundet dem *syldstgjørende*; men det er noget *Æget* at sige, at der ikke er anført Grunde. Jeg skal tillade mig at bemærke, at det forekommer mig meget *betænkeligt* at gaae saavidt, som *Udvalget* er gaaet, og jeg for min *Deel* kan ikke gaae videre, end det allerede er gaaet. Det gjælder ogsaa her om dog noget at fastholde *Respectabiliteten*, og altsaa kan man ikke ganske see bort fra, hvad der hører til *Anstændighed* og *Sømmelighed*; en *fuldstændig* *Vorkastelse* af dette *Hensyn* kan jeg for min *Deel* ikke gaae ind paa.

**Sasle:** Jeg mener *rigtignok*, at selv ved en saadan *Udvidelse*, som jeg havde betænkt at foreslaae, nemlig at de 3 første *Linier* af *Forslaget* skulde udgaae, ligger der en stor *Betryggelse* i den næste *Bestemmelse*, at *Bedkommende* først 5 *Mar*, efterat *Straffetiden* er udløben, skal have *Ret* til at faae *Bor-*

*gerkskab*, naar han i den *Lid* ikke har gjort sig *skyldig* i nogen *vanærende* *Handling*. Der er i det *Hele* taget gjort flere *Bestemmelser* gjældende med *Hensyn* til *Næringsdriften*, end *Tilfældet* er med *Hensyn* til andre *Stillinger*. Den ærede *kjøbenhavnske* *Rigsdagsmand* (L. C. Larsen) havde stillet et *Ændringsforslag*, som blev *forkastet*, med *Hensyn* til *Fallenter*. Vi have havt det *Tilfælde*, at en *Grosserer*, som *fallerede*, har kunnet *indlade* sig i meget *betydelige* *Forpagtninger*; men den samme *Mand* havde ikke, dersom han havde været *Stræder* eller *Stomagersvend*, kunnet faae *Næringsbeviis* som *Lappekrædder*, hvorimod han nu kunde *indlade* sig i en meget *betydelig* *Entreprise*. Vi have nu her et lignende *Tilfælde* med *Hensyn* til dem, der ere *blevne* *straffede*; der er nemlig ingen *almindelig* *Bestemmelse*, som lægger *Saadanne* *Hindringer* *iveien* for at *ernære* sig, naar de kun ikke høre til dem, der for at *forstærke* sig deres *Udkomme* skulle have *Næringsbeviis* eller *Borgerkskab*, thi da faae de en *dobbelt* *Straf*. Medens nemlig f. Ex. den, der søger sit *Brød* ved *Agerbruget*, idet han kommer ud fra *Forbedringshuset*, strax kan søge sit *Brød*, i *hvilken* *somhelst* *Udstrækning* han vil, kan den, der skal *ernære* sig ved et *Haandværk* eller søge sit *Udkomme* ved *Handel*, ikke gjøre det. Det forekommer mig at være en *Ulig*hed i *Lovgivningen*, og derfor burde *Lovgivningens* *Bestemmelser* snarere rettes i det *Hele*, saaledes at der ogsaa bliver taget *Hensyn* til ved *Straffebestemmelserne*, at den *Haandværker*, der kommer i *Forbedringshuset*, faaer *dobbelt* *Straf*, medens *Agerbrugeren*, der kommer i *Forbedringshuset*, kun bliver *straffet* een *Gang*.