

Winther: Det er i Anledning af den Frygt, der blev yttret fra den anden Side for, at de Vødringsforslag, der ere fremkomne fra Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (L. C. Larsen), skulde formeget begunstige Capitalisterne, at jeg vilde gjøre den Bemærkning, at naar Lovudkastets Bestemmelse skulde forklæres saaledes, som den ærede Minister gjorde, nemlig at det vel var tilladt flere Capitalister at skyde Penge sammen og lade en Mand drive Forretningen paa eet Borgerstab, men at derimod, naar flere Arbeidere forenede sig for at udføre et Arbejde, som de kunde udføre i Forening, saa kunde de ikke gjøre dette paa eet Borgerstab. (Indenrigsministeren: Det er en Misforstaaelse). Ja, naar det en Misforstaaelse, bortfalder den Indvending, jeg vilde have gjort derimod; men jeg har ikke kunnet forstaae den ærede Ministers Udtalelse anderledes, og jeg hører, at den ogsaa er bleven misforstaaet af Forslagsstilleren, saa at den maaskee ikke har været saa aldeles tydelig.

Grundtvig: Jeg vilde blot sige, at jeg, efter at have hørt saavel den ærede Minister som de Andre, der have udtalt sig om § 4, ikke har kunnet skjønne rettere, end at det Eneste, som de, der modsatte sig Vødringsforslaget, have anført, det er, at et Rørigsbrug med flere Interessenter og større Capitaler derved vilde sættes under gunstigere Bilskaar end andre Rørigsbrug — men dersom dette er den eneste Indvending, saa synes mig, at den meget let kunde bortryddes derved, at man, istedetfor i § 4 at gjøre vedkommende Interessenter til Pligt hver især at erhverve sig Borgerstab eller Rørigsbeviis, bestemte, at der for enhver Interessent skulde betales saa meget, som Borgerstab eller Rørigsbeviis koster; thi der er vistnok allerede mange Tilfælde, og der kan komme mange flere, hvor der ikke er Spørgsmaal om de Rigsdalere, som et Borgerstab eller Rørigsbeviis koster, men hvor der er mange Grunde for, at den, som er Interessent, ikke vil gaae hen og tage Borgerstab enten som Lysestøber eller hvad det kan være — hvilket ogsaa synes mig at være urimeligt at forlange.

J. N. Hansen: Jeg skal blot tillade mig et Par Bemærkninger med Hensyn til den ærede Ordførers Udtalelse. Han indrømmede, at mit første Forslag til dette Stykke udtrykker Meningen tydeligere end Lovudkastet, og Andet er det jo ikke, jeg dermed har tilstgjet. Imod mit andet Vødringsforslag indvøndte han, at Loven ikke alene gaaer ud paa at give nye Bestemmelser, men ogsaa paa at optage de ældre, som endnu skulle vedblive at være gjældende; men den Indvending, som jeg gjør imod den her omhandlede Bestemmelse i Lovudkastet, gaaer netop ud paa, at den ikke fastholder en ældre Bestemmelse og derved en Indskrænkning i den hidtil frie Røring. Jeg anførte, og det lader sig ikke benægte, at det at sje Kaffetter nu er en fri Røring for begge Kjøen; man vil kunne see det daglig, uden at man behøver at studere i lang Tid i Lovgivningen — naar der er skeet Paatlage imod dem, der have forskærdiget Kaffetter, ere de blevene frifundne. Men naaget det saaledes hidtil har været en fri Røring for Alle, bliver dette Arbejde efter Lovudkastets Bestemmelse betaget Mandskønnet som fri Røring; det er derfor, jeg har fundet mig bevøget til at stille dette Vødringsforslag. Rigtig nok anseer jeg det som en Selvsølge, selv om mit Vødringsforslag ikke bliver antaget, at dette Erhverv vil blive henregnet under de frie Røringer, men naar dette er Tilfældet, saa vil det dog see besynderligt ud, at der i en Paragraph staaer, at det at sje Kaffetter skal være en fri Røring for Personer af Qvindeskønnet, naar der i de kommende Regulativer staaer, at det i det Hele skal være en fri Røring.

Jacobsen: Det forekommer mig, at den Indvending, som den høitærede Indenrigsminister fremsatte imod det Vødringsforslag, som er stillet af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (L. C. Larsen), ligesaa meget rammer selve Lovens § 4, da de forskellige Slags Interessentsskaber og Actieselskaber ogsaa der ere flaaede sammen og behandlet paa samme Maade, naaget de, som den ærede Minister ganske rigtig bemærkede, ere ganske forskellige. Det er navnlig med Hensyn til Lovens Indskydelse paa Actiesels-