

ningerne og anmeldte utvivlsomt fortrinsbe-  
rettigede Fordringer vare dækkede, indeholdt et  
mindre Overflud end 25 Rdl., kunde Prokla-  
mas Udstedelse bortfalde, men at dette Beløb  
da ikke maatte udbetales til Arvingerne, før-  
end eet Aar var forløbet fra den Tid, Boet  
kom under Behandling. Efter dette Aars For-  
løb var enhver Fordring paa Boet tabt, og  
dets Beholdning blev da at udbetale til Ar-  
vingerne, eller, hvor ingen saadanne havde  
meldt sig, at behandle som forladt Arb. Til  
i dette Udcast at optage en saadan Bestemmelse  
er der imidlertid ikke fundet tilstrækkelig An-  
ledning.

## ad § 2.

Bed denne § er Intet fundet at bemærke.

## ad § 3.

Det er fra alle Sider anerkjendt, at de hid-  
til i visse Tilfælde brugelige Bevillinger til  
Udstedelse af Proklama saavel som Thinglæsnin-  
gen af Proclamata, medfører unødvendige Be-  
kostninger og uforløbet Ophold for de paa-  
gældende Boer, uden at derved opnaaes nogen  
større Betyggelse for Kreditorerne, og da den  
hele Indtægt for Statskassen ved Løsningen  
af de omhandlede Bevillinger efter et Gjennem-  
snit af de 3 sidste Aar ikkun beløber sig til  
1139 Rdl., hvoraf 225 Rdl. aarlig hidtil har  
været udbetalt Seminariefondet, har man troet,  
at der turde være tilstrækkelig Anledning til at  
lade de ommeldte Bevillinger bortfalde for  
Fremtiden, hvorimod der heller ikke er fundet  
Noget at erindre fra Indenrigsministeriets Side.

Bestemmelserne i D. Lovs 5—14—29 ere,  
paa Grund af den i Plakat af 26de August  
1785 og 2den Juni 1819 samt i de alminde-  
lige Bevillingsanordninger aabnede lettere Wei-  
til Kreditorers Indfaldelse, i Praxis forlængst  
gaaede af Brug, og det er derfor anseet rettest  
ved denne Leilighed udtrykkelig at ophæve  
dem. Der er ikke engang fundet Anledning til  
at bibeholde den i Slutningen af bemeldte Ar-  
tikel indeholdte Bestemmelse angaaende Kredi-  
torernes Forpligtelse til at give Kautionsfester

en speciel Underretning], da denne Regel efter  
de senere Bestemmelser angaaende Indvarslings-  
maaden synes overflødig. De særlige Bestem-  
melser for Bornholm, hvor Tillysning til Kirke-  
stavne ved Plakat af 11te September 1832  
blev tillagt Proklamas Virkning med Hensyn  
til de Kreditorer, som boe i de Sogne, hvor  
Tillysningerne foregaae, antages nu at kunne  
bortfalde, da den ommeldte Indvarsling dog  
kun giver liden Betyggelse, og den sædvanlige  
Indfaldelsesmaade efter de her foreslaaede Reg-  
ler ikke vil blive synderlig byrdesfuld. Saavel  
Amtmanden over Bornholm som samtlige Retts-  
betjente paa denne D have ogsaa erklæret sig  
for Ophævelsen af den ommeldte særegne Ind-  
varslingsmaade.

## ad § 4.

Naar Slutningsbestemmelsen i Plakat af  
26de October 1792 fremdeles skal staae ved  
Magt, hvilket formenes at burde skee, er det  
fundet rettest at optage dens bogstavelige Ind-  
hold i Udcastet.

## ad § 5.

At ogsaa Arvingerne selv, naar de foretage  
Stifte, kunne indfalde Kreditorerne efter Om-  
stændighederne med 3 eller 6 Maaneders Var-  
sees som en Selvsølge, men det er dog an-  
seet rettest udtrykkeligt at udtale dette.

## ad § 6.

En Slutningsbestemmelse angaaende Tiden,  
fra hvilken den nye Lov skal træde i Kraft, er  
tilføjet, for at der ikke i den Henseende skal  
opstaae nogen Tvivl. I Loven for Norge, an-  
gaaende Proclamata i Boer af 28de August  
1851, blev Tiden, da Loven skulde træde i Kraft,  
bestemt til 1ste Januar 1852; men Ministeriet  
har ikke anseet det nødvendigt, at der gives saa  
lang Udsættelse dermed, hvorved mange Boer  
ikke vilde komme til at nyde godt af de paa-  
tænkte Rettelser.