

e. Den blotte Besiddelse af noget Controllen undraget Vaad, forsynet med Flod og Steen er forbudt inden 2 Miles Afstand fra Fjorden.

6. Endelig tillade vi os at foreslaae følgende Straffebestemmelser for Overtrædelser af Bestemmelserne for Pulsvaads Brug:

for Brug af ulovligt Garn, Confiskation af dette i det Hele, samt Mulct fra 10 til 50 Rdlr.

for Brug paa uberettiget Sted, Confiskation af Garnet og Mulct af 50 Rdlr.

for Brug paa ulovhjemlet Tid ligeledes Confiskation af Garnet og Mulct af 20 til 50 Rdlr.

for Overtrædelse af de foran under Nr. 5 foreslaaede Forfrister med Hensyn til den særegne Control for Pulsvaadernes Brug en Mulct fra 5 til 50 Rdlr., hvilken Mulct ligeledes er anvendelig for den blotte Besiddelse af et brugeligt, men ikke forseglet Garn, inden 2 Miles Afstand fra Fjorden, som derhos confiskeres, om det er ulovligt bundet.

Det kunde maaskee synes at være noget rigtigt at straffe den blotte Besiddelse af saadant Garn, men det vil dog neppe være overflødig, hvis dets Misbrug skal ventes forhindret.

Derimod har man ikke troet at burde foreslaae nogen Straf for den, paa hvis indensfor det laaseede Vands Grændse værende Grund et Pulsvaad findes opstillet til Tørring, da dertil dog maatte udfordres Beviis for, at dette var skeet med vedkommende Grundeiers Tilladelse, hvilket i Almindelighed vilde være vanskeligt at tilveiebringe.

Endelig tillader man sig den Uttring, at det formeentlig er en Selvsølge, at de foreslaaede Straffebestemmelser her, som overalt, kunne cumuleres, naar flere eller alle de ommeldte Forseelser findes forenede.

Madsen og Koustrup fremlagde sluttelig deres separate Erklæring angaaende de Puncter betræffende Pulsvaadfiskeriet, hvori deres Meninger afvige fra de øvrige Medlemmers, hvilket Document toges til Indlemmelse under Nr. 8, saalydende:

#### Nr. 8.

I hvor ubehageligt det er at være af ulige Mening med de Herrer Medlemmer af Commissionen, ansee vi, Koustrup og B. Madsen det for vores Pligt at fremsætte vore separate Formentinger angaaende de enkelte Puncter betræffende Tid og Sted for Pulsvaadfiskeriet, thi med al Agtelse for dHrr. Medlemmer af alle de Commissioner, som saavel i de ældre som nyere Tider, der have været nedsatte til at afgive Betænkninger om Fiskeriet i Limfjorden, kan man vel med Grund antage, at der ikke har været et eneste Medlem, der har havt nogen praktisk, og vel neppe local Kundskab til Pulsvaadfiskeriet, og da vi i denne Commission have den Ære at være Medlemmer, finde vi os derfor foranledigede til at fremsætte vores, saavel paa praktisk som local Kundskab byggede Grunde, og det saameget mere, da vi ansee det i Birkeligheden for en Pligt og for en for os i høi Grad Samvittigheds sag, da det ikke blot for de nærværende, men og for de kommende Slægter er en Belsærdssag, at vi ikke kunne tie, hvor vi ansee os pligtige til at tale, langt mindre samtykke i det, vi med fuld Visshed indsee ikke at være billigt, og, skjøndt vi dog maa tilstaae os ikke at have de fornødne Kundskaber til at fremsætte vores Formentinger saa godt, som vi ønske, tillade vi os dog efter Evne at udhæve, hvad vi af Erfaring formene stemmende med Ret og Billighed.

Pulsvaadfiskeriet har fra ældgamle Tider været anseet for et skadeligt og for andet Fiskeri ødelæggende Redskab, og desaarfsag siden Christlan den Andens Tid i Aaret 1515 var det omtalt med Affky og har fra den Tid til 1750 flere Gange været baade forbudt og tilladt; dog skjøndt det vel til sine Tider var forbudt, formodes det dog at have været brugt i Smug, og at man, naar det var tilladt, da har holdt sig indenfor