

Vel vil der tillige kunne blive Spørgsmaal om at aflæde Vand over Amtets Grund, og herpaa er det navnlig, at de førte Forhandlinger om denne Sag ere strandede, men det turde dog neppe være rigtigt at opsætte at træffe de her foreslaaede Bestemmelser af Hensyn til, at hine Forhandlinger endnu ikke ere endte, da der allerede foreligger flere Tilfælde, hvor der ikkun er Spørgsmaal om at aflæde Vand over Byens Grund, og da der i alt Fald ved Hjælp af Forordningen af 25de Juni 1790 og 29de Juli 1846 kan udrettes Noget for at skaffe Vandafløb over Amtets Grund.

Til § 16.

Saaledes som denne § i det af Comiteen udarbejdede Udkast var affattet, var der ved Sen tillige indrømmet Magistraten en Myndighed til under senere indtraadte forandrede Forhold at foretage en Forandring i en i Henhold til Udkastets § 4 fastsat Fordeling af de vedkommende Grundeiere paalagte Omkostninger ved den første Istandsættelse eller Brolægning af en af Kommunen som offentlig overtaget Gade eller Vej, dog at Andragende om saadan Forandring maatte være indgivet inden Forløbet af 10 Aar, efter at Fordelingen var fastsat. Ved denne Bestemmelse var det tilstiftet at raade Bod paa den Ubillighed, som, under kort efter en foretagen Fordeling indtraadte forandrede Forhold, navnlig i Henseende til Bebyggelsen, let kunde vise sig, tilbeels som Følge af, at det ikke har været muligt at fore-

skrive bestemtere Regler for Fordelingen end de i Udkastets § 4 opstillede. Under Sagens Behandling i Communalbestyrelsen udtalte imidlertid Fleerheden af Borgerrepræsentanterne, til hvilken ligeledes Magistratens Fleerhed sluttede sig, sig for, at denne Deel af Sen burde udgaae, da der formeentlig ikke var noget Uregelmæssigt eller Ubilligt i, at der ved Omkostningernes Fordeling toges Hensyn til de da forhåndenværende Forhold, og en saadan Bestemmelse let vilde lede til Vidtløftigheder og Banskeligheder, der ikke lode sig opveie ved den Skyldstgjørelse af Billighedshensyn, som tilstiftedes, og som dog ikkun meget usuldfømt vilde kunne opnaaes, da det ikke lod sig gjøre stadigen at udsjævne Misforholdet mellem den større Fordeel, en senere Bebyggelse og andre Omstændigheder kunde bringe en Eier af et tidligere steet Anlæg, og den Andeel, han havde udredet af Udgifterne ved dette. Tvende af Borgerrepræsentanternes og tvende af Magistratens Medlemmer ansaae det derimod af det oven fremhævede Hensyn usseligt, at den omhandlede Bestemmelse bibeholdtes, idet de førte formeente, at den ikke burde komme til Anvendelse, medmindre betydelige Forandringer vare indtraadte, og derhos navnlig kun, hvor der i Henhold til Udkastets § 5 var givet Genstand med Beløbets Udredelse i flere Aar, saa at en Omfordeling ikkun vilde lede til en Nedsættelse i Nøgles og en Forhøielse i Andres fremtidige Bidrag. Som af Udkastets her foreliggende Affattelse vil sees, har Ministeriet troet at burde følge Fleerhedens Anskuelse.