

beskadede Redskaber skulle sælges ved offentlig Auction, og det derved indkomne Beløb indbetales i Færø Amts oeconomicke Fond, hvoraf Stadeserstatningen blev udredet til de Baagjældende. Denne Bestemmelse har Thinget nu anseet for mindre hensigtsmæssig, da vedkommende Baadere, foruden at de let ved Redskabernes Forauktionering kunne komme i Forlegenhed for de nødvendige Redskaber, især hvis en Grindfangst strax eller snart efter skulde indtræffe, ofte ikke ville være kjente med at miste de beskadede Redskaber, især de vigtigere s. Gr. Riner, da nye ikke altid saa hurtigt, som det behøves, kunne erholdes igjen, og de beskadede ofte ikke have større Skade, end at de med Lethed igjen kunne istandsættes. Stadeserstatningen maatte derhos ansættes langt højere, hvis de beskadede Redskaber sælges, uden at det kunde antages, at det Beløb, som Forauktioneringen kunde indbringe, i nogen Maade kunde opveie det saaledes mere Udlagte. Thinget har derfor vedtaget, at den omhandlede Bestemmelse burde udgaae, saa at de, hvem de beskadede Redskaber tilhøre, ligesom hidtil, erholde Erstatning i Forhold til den Skade, Redskaberne have lidt. Ordet „Derhos“, hvormed det følgende Punktum begynder, er derfor foreslaaet forandret til „Der“.

Med Hensyn til Udkastets § 24 har Lagthinget fastholdt sit tidligere vedtagne Forslag om Grindedistricternes Inddeling, hvilket foreløbigen var taget til Følge i Lovudkastet, dog har det heri nu vedtaget tvende mindre Forandringer, idet det har foreslaaet, at der under II. c. 1, efter Ordet „Strømø“ tilføies „samt Nolsø“, og under II. c. 2 efter Ordene: „Strømø (fra Kirkebo til Sæxen)“ tilføies: „og Baagø Syssel“. Med Hensyn til disse Forandringer har Thinget bemærket, at det kun er ved en Feiltagelse, at Nolsø er udeladt af Lagthingets Forslag fra 1854, da denne D. ellers overalt følger Østfiden af Strømø, samt at det er en Inconseqvent, at Baagø Syssel er udeladt under II. c. 2, da der er tillagt hele Vestfiden af Østers halve Parter i Midvaag, og da der tillige er tillagt Baagø Syssel halve Parter i alle de andre tilgrændsende Hvalvaage.

Eller hvad der i Motiverne til denne § var anført angaaende Kalbafsbott som Hvalvaag, har Thinget derhos bemærket, at denne Bugt ikke behøver at udflettes af § 24, da den paa dette Sted kun er opført med Hensyn til Fordeelingen for det Tilfælde, at der muligens skulde falde nogen Grind sammesteds, men ei som en god Hvalvaag.

Endelig har Lagthinget nu vedtaget, at Udkastets § 27, der er overeensstemmende med § 26 i Reglementet af 1ste November 1832, skulde affattes saaledes:

„Saa snart Sysselmanden har fuldført Beregningen og Delingen, bekendtgjør han for den tilstedeværende Forsamling, hvor mange Hvaler der ere dræbte, hvormeget de ere vurderede til, hvor stor hver Baadspart derefter bliver, og i hvilken Hval samme er udlagt.“

samt at Udkastets § 29, andet Punktum, der ligeledes er overeensstemmende med det ældre Grindereglement, skulde udgaae, da den i disse §§ foreskrevne Fremgangsmaade, med Hensyn til Hvalernes Deling og Udlevering ikke længere bruges og heller ikke ansees at være hensigtsmæssig.

Ministeriet har ikke fundet Noget at erindre imod disse af Lagthinget saaledes vedtagne Forandringer i Lovudkastet, og foranstaaende nye Lovudkast er derfor udarbejdet i Henhold til de foransførte Bemærkninger. Snarere kunde det vække Betænkelighed, at Lagthinget, uagtet hvad derom er bemærket i Motiverne, ikke har forandret § 24 i Henseende til Grindedistricternes Inddeling. Der er i saa Henseende ikke fremkommet noget Nyt til Forsvar for at give Grindedistricterne den Udvidelse, de have faaet i Udkastet, men da Lagthinget nu to Gange har vedtaget denne Inddeling, første Gang med 12 Stemmer mod ingen og anden Gang med 11 Stemmer mod 6, har man ikke fundet tilstræffelig Anledning til i et saa specielt særviist Anliggende at fastholde det ældre Grindereglements Bestemmelser i denne Henseende mod Repræsentationens Duffe, og det saameget mindre, som der i Slutningen af Ud-