

Sp. 2706) — Folkethingsmand Dyperrmann og Landsthingsmand B. Christensen. Meddelelse om Udfaldet af det i Landstinget foretagne Valg, Sp. 2706.

- 5) Nedsættelse af et staaende Udvalg for Forretningsordenen, Sp. 40 (Jfr. Sp. 10 og 13—14) — L. C. Larsen, Alberti, S. Sage, Bregendahl og S. A. Hansen, foruden de to Viceformænd.

Formelle Spørgsmaal og Valgsager.

- 1) Under 1ste Behandling foreligger Spørgsmaalet om Nedsættelsen af et Udvalg ikke, Sp. 74, 537, 884.
- 2) Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg i en Sag maa fremkomme strax efter Sagens Henvisning til en følgende Behandling, Sp. 59.
- 3) Dyringer, der tilfældigviis ere fremkomne, men som ikke vedrøre den egentlig foreliggende Forhandlingsgenstand, kunne ikke optages for derefter at gjøres til Gjenstand for en selvstændig Forhandling, Sp. 655.
- 4) Betragtninger, der knytte sig til Udtalelser, som ere fremkaldte ved et tilbagetaget Vædringsforslag, kunne ikke tilføjes, Sp. 1644.
- 5) Ved 2den Behandling af en Sag er det de enkelte Paragrapher, der foreligge, som skulle diskuteres, Sp. 3047.
- 6) Dyringer, som ere faldne udenfor Salen, hør ikke fremdrages under Forhandlingerne, Sp. 3228.
- 7) Vædringsforslag, der have foreligget paa et tidligere Trin af en Sags Behandling, kunne ikke senere genoptages til Forhandling, naar de ikke paany ere stillede, Sp. 3102.
- 8) Ved Behandlingen af en Sag kan der ikke finde nogen Forhandling Steed om en ganske anden Sag end den foreliggende, Sp. 514; de Oplysninger, der maatte ønskes om Sager, der ikke foreligge, maae enten søges skriftlig hos vedkommende Minister eller ved at indbringe den Gjenstand, hvorom man ønsker Oplysning, som en selvstændig Sag, Sp. 514.
- 9) Naar man vil tale om den foreliggende Sag, maa det være saa anskueligt, at det kan forstaaes, at hvad der fremsættes ogsaa sigter til den, thi ellers misbruger man Thingets Tid paa en meget urigtig Maade, Sp. 1644—45.
- 10) Det er fuldkommen berettiget, naar den Rigsdagsmand, imod hvem en Sigtelse rettes, udvikler Forholdet og forsvaret sig, hvorimod det forholder sig heelt anderledes, naar en anden Rigsdagsmand optager og fortsætter denne Forhandling i en saadan Udstrækning, at det ikke længere er muligt at vide, hvilket Thema der forhandles om, Sp. 263.
- 11) Ved Indbringelsen af et [privat] Lovforslag kan kun Den, der indbringer Forslaget, tage Ordet, og paa det Standpunkt af Sagen er der altsaa ikke nogen Leilighed for vedkommende Minister til at give Oplysninger, Sp. 48.
- 12) Det er ikke berettiget at karakterisere Thingets Afstemninger med det Udtryk, at hvad enten et Forslag er rimeligt eller ikke, vil det ligegodt blive forkastet, Sp. 3077.
- 13) Det er ikke tilladt at anfille en Critik over Landstingets Forhandlinger, Sp. 1858.
- 14) Indholdet af et privat Lovforslag, som ved Indbringelsen fuldstændigt er motiveret af Forslagsstilleren, kan ikke siges at være ubekendt for Thinget, Sp. 3509—10.
- 15) Under Afstemningen lader det sig ikke gjøre at frasælde en Deel af et Forslag til en ny Paragraph, hvorover der er begjært deelviis Afstemning, Sp. 3484.
- 16) Naar 3die Behandling af en Sag afbrydes, og Sagen vises tilbage til det derover nedsatte Udvalg, kan der ikke ved Gjenoptagelsen af 3die Behandling stilles Vædringsforslag, Sp. 1454.
- 17) Formanden skylder ikke Svar paa det Spørgsmaal, om han agter at sætte en Sag paa Dagsordenen, Sp. 3581.