

jeg, vil have baade en Tværbane og en Længdebane, er det rigtigst at begynde med Tværbanen. Naar den ærede 5te Landstingsmand for 9de Kreds (Dahl) har yttret, at han havde det imod den nu foreslaaede Bane, at den ikke gaaer directe til Randers, da kan jeg ikke nægte, at jeg er i denne Henseende af samme Mening som han, ikke blot fordi jeg er valgt i Randers, men fordi Randers virkelig har den Betydning for Jylland, at den kunde have Krav paa, at Banen gik dertil; men naar det ærede Medlem yttrede det Haab, at Banen vilde komme til at gaae meget nær ved Randers, da er jeg ikke saa sangvinst i mine Forhaabninger; jeg troer ikke, at den vil gaae saa særdeles nær ved denne By; men ikke bestomindre skal jeg dog stemme for den foreslaaede Tværbane.

Bloch: Den ærede Landstingsmand, som sidst talte, forekommer mig igjen at have stillet Sagen paa det rette Standpunkt. Det er fra flere Sider yttret, at Modstanden imod den foreslaaede Tværbane især har sin Rod i skuffede Forventninger om en Længdebane. Jeg troer ogsaa, at hele Discusstionen fra Sagens første Begyndelse har viist, at det forholder sig saaledes. Men jeg vil dog spørge de ærede Rigsdagsmænd, som ere Modstandere af denne Tværbane, om de dog ikke antage, at en saadan Tværbane, ogsaa en Længdebane forudsat, vil være aldeles nødvendig? Sagen synes saaledes at reducere sig til et Spørgsmaal om, hvilken Bane man skulde begynde med, enten Tværbanen eller Længdebanen, og da forekommer det mig, at Regjeringen med stor Styrke har godtgjort, at der nu kun kunde være Tale om Anlægget af en Tværbane, ligesom ogsaa Regjeringen for mig aldeles fyldestgjørende har godtgjort, at en saadan Tværbane just vilde føre en Længdebane, efter sig. Forsaavidt det har været yttret, at de Medlemmer, som ønskede en Længdebane deelte sig i to Partier, hvoraf det ene vilde have en vestlig, det andet en østlig Længdebane, og at det vilde have næsten uovervindelige Vanskeligheder at bringe nogen Enighed tilveie imellem disse to Partier, da troer jeg, at denne Tværbane just vil føre til den allerbedste Enig-

hed, idet jeg ikke skønner rettere, end at den vil medføre en dobbelt Længdebane, baade en vestlig og en østlig. Jeg troer, at der efter al Sandsynlighed allerførst vil blive Spørgsmaal om en Længdebanes Anlæg i det vestlige Jylland, hvor Anlægget vil koste meget mindre end i det Østlige, og hvor man trænger mere til den, forsaavidt det netop er det vestlige Jylland, der har sin Handelsvei imod Syd, og i dette Haab skal jeg udtale min Glæde over Forslaget til en saadan Tværbane, der rimeligvis vil medføre den omhandlede Længdebane, hvortil den Egn, fra hvilken jeg er valgt, trænger mere end nogen anden Egn i Landet, og hvorpaa den synes at have et billigt og retfærdigt Krav.

Lützhöfft: Jeg maa tillade mig den personlige Bemærkning, at, skjøndt den ærede 1ste Landstingsmand for 10de Kreds (Lüttichau) i sit sidste Foredrag noget har modificeret sin tidligere fremsatte Paastand om, at de, der udtalte sig for en Tværbane, i Grunden dog foretrak en Længdebane, maa jeg dog forvare mig derimod for mit Vedkommende. Jeg har sagt, at en Længdebane vel under visse Tilfælde vilde kunne blive til Nytte, men derimod anseer jeg det for aldeles givet, at en Tværbane strax, naar den kommer frem, vil være til stor Nytte for Landet.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Lovforslagets § 1 (see Anhang Sp. 665) vedtoges med 24 Stemmer mod 14.

2) Lovforslagets § 2 (see sammesteds) vedtoges med 26 Stemmer mod 12.

Derefter fattedes Lovforslagets øvrige Paragrapher under Forhandling.

Kirck: Det er den finansielle Side af Sagen, der gjør det betænkeligt for mig at give dette Lovforslag min Stemme, skjøndt jeg vel veed, at det ikke har noget Videre at betyde,