

andet reelt Fremskridt, som Jernbanesagen i Jylland vil gjøre, naar der kommer et saadant Jernbanebelte over Jylland, fra Aarhus, Randers og Viborg til de ofte omtalte frugtbare Egne omkring den vestlige Limfjord, ikke blot Hølstebro, Lemvig, men og Thyland og Mors, Salling o. s. v., — og jeg paastaar, at en saadan Bane, der saaledes meer eller mindre umiddelbart interesserer omtrent 200,000 Zyder, har en ligesaa stor Interesse for Jylland, som nogen anden enkelt Bane kan have. En Længdebanes Interesse er, tildeels i det Mindste begrundet i Momenter, der ligge udenfor Jylland; men en Bane, der interesserer omtrent 200,000 Zyder, har en saa almindelig Interesse, som nogen anden enkelt Bane i Jylland kan have. Thi vi maae vel huske paa, at ved Længdebanen fremstaaer altid Spørgsmaalet om, hvor den skal gaae, og da bliver hele Vestjylland, naar der ikke skal være Spørgsmaal om Forbindelsesbaner, aldeles interesseløst, og det kunde da kun ved en overordentlig Uegennyttighed fra Vestjydernes Side, — hvilken vel ogsaa muligens vil indtræde, naar der ikke i nærværende Sag vises den Ubillighed —, skee, at disse vilde understøtte en saadan Bane; men den samme uegennyttige Understøttelse har den her foreslaaede Bane Krav paa ikke blot hos dem, der ikke ere Zyder, men ogsaa hos dem, der høre til andre Egne i Jylland; thi skulde vi vente med en Jernbane, indtil Alle faae den paa eengang, saa komme vi aldrig til at begynde, og den Modstand, der, ikke i Thinget, men udenfor samme, reiser sig derved, at man ikke hører til den vedkommende Egn, er en Indsigelse af den Charakter, at al Lovgivning og Regjering vilde høre op, dersom man derpaa skulde lægge den aller ringeste Vægt.

Jesperen: Jeg skal ikke indlade mig paa at udtale mig om, hvorvidt jeg anseer en Længdebane for bedre end en Tvarbane, eller omvendt, eller hvorvidt det er rigtigt at udskyde Spørgsmaalet om Jernbanens Anlæg i Jylland. Men der er en Bestemmelse i Lovforslaget, som jeg havde ønsket, at Nogen af dem, som bedre end jeg ere inde i disse Forhold, havde bragt under Discussion, og i hvilken Anledning jeg gjerne vilde høre den høitærede Indenrigsministers Dplysninger. Det er den Bestemmelse i § 2, der siger, at i Anledning af den paatankte Jernbane skulle Beboerne af de Egne, som nærmest drage Nyttens af Jernbanen, tilsvare de halve Omkostninger. Nu veed jeg ikke rettere, end at ved den sjældneste Jernbanes Anlæg affholdt Statskassen eller Finantserne alle Udgifterne, og de Beboere, der nærmest havde Gavn af denne Jernbane, kom slet ikke til at deeltage i Erstatningerne. Jeg veed nu ikke, hvorfor ikke den samme Grundsætning og Regel skal gjøres gjældende med Hensyn til Jylland. Jeg for min Part kan ikke indse Andet, end at Jylland bliver ugunstigere stillet derved, at det for sin Deel skal særskilt deeltage i Omkostningerne ved Jernbanens Anlæggelse og desuden med det øvrige Danmark deeltage i den anden halve Deel af Omkostningerne. Jeg veed ikke, hvorfor der ikke skal være et ligeligt Forhold imellem Landets forskellige Beboere i denne Henseende, og jeg vilde gjerne høre den høitærede Indenrigsministers Udtalelse om, hvad Grunden kan være til, at Jyderne, forsaavidt de have særlig Nyttens af Jernbanen, fortrinnsviis skulle deeltage i Omkostningerne i Anledning af dens Anlæggelse.