

Ministerium, som har og maa have Thingets Tillid.

**B. Christensen:** Ja, fra mit Standpunkt kan jeg ikke Andet end være ganske glad ved den Udtalelse, jeg har foranlediget, navnlig fra den ærede Ordførers Side. Jeg skal oprigtigt ønske, at det maatte vise sig, at han ikke tager fejl; det skal i alt Fald, dersom Sagens Udsald maatte blive anderledes, end jeg ønsker det, være mig en Trøst, at denne Udtalelse har fundet Steb.

**Drejer:** Efter hvad jeg sidst yttrede, skylder jeg maastee, efterat den høitærede Indenrigsminister har yttret sig, at erklære, at jeg i den høitærede Ministers Udtalelse ikke formaade at finde Noget, der kunde bestyrke Rigtigheden af den i den motiverede Dagsorden givne Forudsætning, ikke engang, naar man iøvrigt overlader Tidspunktet ubetinget til Ministeriet; følgelig kan jeg ikke saaledes have fundet mig tilfredsstillt ved den stete Udtalelse, at jeg kan forandre den Mening, at jeg bør stemme mod Dagsordenen.

**Bloch:** Jeg troer dog, at det paa det Stærkeste bør slaas fast, at Regjeringens Forhold i denne Sag, naar vi gaar ud fra den Tillid, vi skylder den nuværende Regjering, ikke kan opfattes anderledes, end at det tør siges: Regjeringen ikke er mod Sagen; og derfor vil jeg bede de ærede Herrer, som ønske Sagen fremmet, og som hidtil have troet, at den bedste Maade, hvorpaa dette kunde skee, var at stemme for Lovforslaget, dog endelig at betænke sig vel, førend de bidrage til, at Regjeringens Stilling skulde blive saaledes, at det bestemt maatte siges: Regjeringen er mod Sagen.

**Wessely:** Med Hensyn til Banffeltighederne ved den nærværende Sag skal jeg gøre opmærksom paa, at jeg ikke vilde have været imod at stemme for en motiveret Dagsorden; men ved at gaar ind paa den foreliggende forekommer det mig, at Landsthinget giver Sagen op. Dersom der tillige var en Udtalelse i Dagsordenen om, at Landsthinget kun udsatte

sin Beslutning eller udsatte Sagen, for atter at optage den, da vilde jeg have stemt for den. Men idet jeg derfor ikke kan stemme for Dagsordenen, vil jeg dog med Hensyn til de Banffeltigheder, som ere forbundne med Sagen, heller ikke stemme mod den. Jeg vil altsaa afholde mig fra at stemme.

**Clausen:** Jeg har hertil kun at gjøre den Bemærkning, at det altid er bedre at handle end at tale. Fordi man ikke siger iforveien, at man vil optage Sagen, derfor kan man gjerne til et hvilket som helst Tidspunkt optage den; fordi man ikke forud har sagt, hvad man vil gjøre, er jo ikke Veien til at handle afskaaen.

**Wessely:** Det kan jeg vel være aldeles enig i, men der vilde være en stor Forskjel, dersom et Medlem af den Betydning, som det ærede Medlem, der sidst yttrede sig, havde tilføjet Dagsordenen, at Sagen kun var udsat.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes den motiverede Dagsorden efter at være oplæst under Afstemning, hvilken ifølge Begjæring af følgende Medlemmer: Kirck, Hansen, D. Nielsen, J. Christensen, J. Pedersen, B. Christensen, F. Johansen, F. Jørgensen, Lüders og Wulff, foretoges ved Navneopraab, og hvoraf Udsaldet var, at Dagsordenen vedtoges med 22 St. mod 16, overensstemmende med følgende Afstemningsliste:

Ja:

Thomsen; Clausen; Dahl; Dahlerup, C. G.; Groos; Jessen; Lüttichau; Lüthöfft; Madvig; Moltke; Møller; Petersen, J.; Dwisf; Schou; Schroll; v. Stöcken; Tang; Thalbitzer; Bertelsen; Bjerring; Bloch; Bruhn, Th.

Nei.

Drejer; Christensen, J.; Drieser; Hansen; Johansen; Jørgensen; Kirck; Lüders; Mayng; Nielsen; Pedersen, J.; Rasmusen, R.; Wulff; Bentner; Borgen; Christensen, B.