

Anbringelse af et Beløb, som ikke kan siges at være en virkelig Udgift. Det er de væsentligste Momenter, jeg troede at burde fremhæve med Hensyn til Bedømmelsen af det sandsynlige Resultat af næste Aars Regnskab; det er naturligviis umuligt forud at have nogen Sikkerhed i saa Henseende; men de Momenter, jeg fremhævede, troer jeg, at den ærede Landsthingsmand vil erkende for fuldkommen rimodstgæltige.

Wessely: Ja, jeg skal i Aaledning af, hvad den ærede Minister bemærkede, kun gøre opmærksom paa, at det vist havde været ønskeligt, dersom den ærede Minister tillige kunde have ophyst Noget om, hvorledes Forholdene staae i det løbende Finantsaar. Det forekommer mig, at, da der er forløbet mere end $\frac{3}{4}$ af dette Aar, vilde man deraf kunne see, hvorledes Indtægter og Udgifter havde stillet sig i de $\frac{3}{4}$ af Aaret, navnlig, hvorvidt Indtægterne havde været rundelige. Med Hensyn til hvad den meget ærede Minister har anført om de 200,000 Rd., som ere calculerede til Dyrtidstillæg, da har jeg naturligviis ikke kunnet tage Hensyn til Andet end til det Tal, der staaer opført i Loven. Hvorvidt det vil vise sig at være noget rundeligt anslaaet, er Noget, hvorom jeg for Diebliffet ikke kan ytre mig, ligesaa lidt som jeg kan sige Noget om, hvorvidt de øvrige Udgifter, som allerede ere besvilgede ved specielle Love, ville komme til at udgjøre en mindre Sum end det, som vil blive besparet paa Dyrtidstillægget; men jeg skal dog med Hensyn til hvad der er anført om, at flere af Udgifterne under Contoen „Overordentlige Statsudgifter“, ere Erhvervelse af Activer, gøre opmærksom paa, at der ogsaa er taget til Indtægt Poster af lignende Beskaffenhed, saaledes at, dersom man vil opgjøre Regningen herefter, saa maae begge Dele trækkes fra. Det kan være, at det vil stille sig noget fordeelagtigere med Hensyn til Indtægterne, idet det Beløb, der er opført som Refusion fra forskellige Communer, er mindre end det, som er opført til Udbetaling til forskellige Anstalter; men det kan dog, troer jeg, ikke have nogen betydelig Indflydelse paa hele Stil-

lingen; det kan vel have nogen, men ikke megen.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning, hvorved den vedtoges eenstemmigt med 36 St.

Formanden: Duffes Endringsforslag stillede til 2den Behandling, bedes de afgivne inden imorgen Aften.

Derefter bliver at foretage: Valg for Landsthingets Vedkommende af tvende lønede Revisorer i Genhold til Grundlovens § 53 for Regnskabet for Finantsaaret 1856—57. Der skal blive omdeelt Stemmesedler til dette Valg. Jeg maa gøre opmærksom paa, at, da Valget ogsaa kan gaae udenfor Landsthingets Medlemmer, er det nødvendigt, at Betegnelsen af Navnene skeer saa nøagtigt som muligt. Stemmes der paa Medlemmer af Thinget, er jo Betegnelsen „Landsthingsmand“ tilstrækkelig; men stemmes der paa Mand udenfor Thinget, vil det være nødvendigt, at Betegnelsen er saaledes, at der ikke kan opstaae nogen Tvivl.

Den derefter foretagne Stemmegivning, hvorved der afgaves 42 Stemmesedler, førte ikke til noget afgjørende Resultat, som Følge af, at 10 af de afgivne Stemmesedler, formedelst mangelfuld Betegnelse, erklaredes ugyldige, og Ingen af dem, paa hvem Stemmer faldt, opnaaede den regulativmæssige Pluralitet. (Justitsr. Driefer: 16 St., Justitsr. v. Svöden: 15 St., Kammeraad Statsrevisor Petersen 15 og Professor Bjerring 14). Et nyt ubundet Valg maatte derfor foretages.

Forinden man gif over til dette bemærkede

Formanden: Jeg maa gjentage, hvad jeg bad om førend Valget sandt Sted, at man betegner Stemmesedlerne tilstrækkeligt, da navnlig de Feiltagelser, der ere indløbne, have