

ikke var antageligt, at den nogenstunde vilde opnaae sin tidligere Arbeidskraft. Jeg skal ikke udtale nogen bestemt Mening om, hvorvidt det maatte være Tilfældet, hvor der er umiskjendelige Symptomer paa et særdeles stort fremtrædende Ondt, men der er et andet Tilfælde, som ogsaa hører ind under Lovforslaget, og det er det, hvor det findes at være afgjort, at Hesten ikke havde noget af de Ondt, som den var mistænkt for, og ikke noget saadant Ondt, at det paa nogen Maade kunde antages at have nogen varig Virkning paa Hestens Sundhed; i dette Tilfælde troer jeg dog virkelig, at de Fleste maae være enige i, at der ikke er Grund til at gjøre Forskiel for Hestes og for Dvægs Vedkommende. Hvad angaaer Fordelingen af Omkostningerne, da kan jeg kun henstille til det ærede Thing, hvad det om dette Spørgsmaal vil afgjøre ved Afstemningen. Det forekommer mig, at Staten med Hensyn til Foranstaltninger, der blive trufne for Statens Skyld i det Hele, bør tage en større Andeel i Omkostningerne end den enkelte Deel af Staten, inden hvis snevrere Grændser den Sygdom, som har foranlediget de paagældende Foranstaltninger, hersker eller har hersket, og naar den ærede Minister har tilføiet, at man maatte antage Staten at have taget Broderparten, naar den overtager Halvparten af Omkostningerne, saa troer jeg dog, at der maaskee kunde være Anledning til at tage det, at Staten tager Broderparten, i samme Betydning som den, hvori Broderen, naar to Søskende skulle tage Arv, tager Arv i Forhold til Søsteren.

Formanden: Naar ikke særskilt Afstemning over de Paragrapher i det nu under Forhandling værende Utsnit, hvortil der ikke er stillet Vædringsforslag, begjæres, vil jeg ansee disse Paragrapher som vedtagne uden Afstemning. Det er altsaa kun § 7 med de dertil stillede Vædringsforslag, som kommer under Afstemning, og jeg skal da først lade afgjøre om det 2det Forslag, nemlig: „at i 8de og 9de Linie af 5te Pasfus udgaae Ordene: „ondartet Lungesyge o. s. v.“, og, hvis dette bliver vedtaget, ansee det forangaaende: „at i 5te Pasfus Linie 7 o. s. v.“ og det es-

terfølgende: „hvornæst, naar dette vedtages o. s. v.“ for vedtagne.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev:

1) Forslag af Drejer, Faurshou, Lüttichau, v. Stöcken og Thalbitzer:

at i 8de og 9de Linie af 5te Pasfus udgaae Ordene: „ondartet Lungesyge eller Dvægspest“ og at istedet derfor sættes:

„nogen af de nysnævnte Sygdomme“ vedtaget med 31 Stemmer mod 5, og vare, i Overensstemmelse med Formandens ovenstaaende Bemærkning, de to Forslag af de samme Forslagsstillere:

at i 5te Pasfus, Linie 7, forandres Ordet „Dvægets“ til „Dyrenes“ og

at Stykket: „For nedslagne Heste . . . ikke er Tilfældet“ udgaaer, som Følge deraf vedtagne uden Afstemning.

2) Forslag af Drejer, Faurshou, Lüttichau, v. Stöcken og Thalbitzer:

at sidste Pasfus ombyttes med en ny Pasfus, saalydende:

„Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ Dele af Statskassen og $\frac{1}{4}$ Deel af vedkommende Kjøbstads- eller Amtsgemeinde.“

vedtaget med 21 Stemmer mod 16.

3) § 7 med de vedtagne Forandringer:

Udtaaer der Formodning om, at den i en Dvægsbesætning udbrudte Sygdom er ondartet Lungesyge eller Dvægspest, kan Politimesteren lade et eller to Stykker slagte, for ved sammes Obduction derom at erholde større Bished.

De Dyr, om hvilke det efter Dyrlægens Erklæring maa ansees for afgjort, at de ere angrebne af en af fornævnte tvende Sygdomme, kunne efter Politimesterens Foranstaltning dræbes, indtil det, naar der ikke længer er Haab om ved dette Middel at standse Sygdommens Udbredelse, forordnes af Indenrigsministeriet, at saadant ikke mere maa finde Sted. Saa kan det nævnte Ministerium og-