

at i Stedet derfor sættes:

„i Anledning af smittede eller for Smitte mistænkte Huusdyrs Røgt, Afsondring og Rensning, eller Rensningen af Stalde, Redskaber eller deslige, eller“

at sidste Stykke af 1ste Passus: „Bliver Dyrlægen — Politiretsfog,“ bortfalder.

Forsaavidt de her foreslaaede Ændringer antages, foreslaaes, at Lovens Titel kommer til at lyde saaledes:

„Lov om ondartede, smitsomme Sygdomme hos Huusdyrene.“

Forslag af Flensborg:

At i § 9, Sp. 259 i Betænkningen, 3die Stykke, 9de Linie, udgaae Ordene: „være Enhver tilladt — og skal det“ —

B. Christensen: Da Ordføreren ved Sygdom er forhindret fra at være tilstede, skal jeg som Medlem af Udvalget med Hensyn til de Ændringsforslag, der af flere Medlemmer ere fremsførte til de Paragrapher, der nu foreligge til Forhandling, afsente, hvad der fra de ærede Forslagsstilleres Side maatte blive anført, idet jeg kun skal bemærke, at de foreskomne Udvalget at være dels mindre indgribende Forandringer, dels for en stor Deel kun en forbedret Redaction, imod hvilken der vistnok Intet kan være at erindre.

Drejfer: Idet jeg reiser mig for paa Forslagsstillernes Vegne at motivere de stillede Ændringsforslag, skal jeg beslutte mig paa den størst mulige Korthed. Det første Ændringsforslag til § 1 gaaer, som det vil sees, ud paa at bringe alle examinerede Dyrlæger ind under den i § 1 opstillede Regel, idet man har anset det for rettest, at den Ret til uindskrænket Praxis, som de have, ogsaa burde medføre en dertil svarende Forpligtelse til at udføre Forretninger i det Offentliges Tjeneste, og at det ikke burde overlades til disse Dyrlægers een-

sidige Valg, om de vilde befatte sig med Behandlingen af smitsomme Sygdomme og maafee først afgive Erklæring derom just i det Dieblis, da deres Tjeneste meest behøvedes. Vi have meent, at dersom de vilde frigjøre sig for det Offentliges Krav, maatte de, om jeg saa maa sige, træde ud af Dyrlægeklassen; vi have overalt fundet, at Forholdet paa den Maade blev stillet klarere og bestemtere frem. Hvad det næste Forslag til § 1 angaaer, som gaaer ud paa, at Ordet „praktisere“ i 4de Linie udgaaer, og at istedet derfor sættes „ere bosatte“, da er dette for saavidt af mindre Bigtighed. Imidlertid have vi troet, at det var det retteste, at Bopælen afgjorde, af hvilken Amtmand de i Paragraphen omhandlede Protokoller skulde meddeles, og at der vilde være mindre Uvisshed, naar Bopælen blev gjort til det Afgjørende, da det jo let kunde hende, at en Dyrlæge udøvede Praxis i flere Amter, og Meningen kunde vel ikke være, at han skulde have en Protokol for hver Amt, hvori han maatte praktisere. Det næste Forslag er en nødvendig Redaction, dersom det første Forslag vedtages. Der staaer nemlig i 2den Passus i § 1 „fornævnte Sygdomme“; dersom det 1ste Ændringsforslag vedtages, vil det, hvortil den i Udvalgets Forslag brugte Udtryksmaade refererer sig, ikke længere være tilstede, og det bliver altsaa nødvendigt at slette Ordene „smitsomme Sygdomme“, som staae ovenover, derned, hvor det nu er foreslaaet.

Hvad Ændringsforslagene til § 2 angaaer, gaaer det første ud paa, at Ordene „er af smitsom Natur“ i 1ste Passus 3die og 4de Linie udgaae, og at istedet derfor sættes „henhører til nogen af de i denne Lovs § 4 nævnte Sygdomme, eller er af lignende smitsom og ondartet Natur“. Forslagsstillernes Mening med dette Ændringsforslag er saavidt muligt at indskrænke Lovens Omraade til de farligere Sygdomme og udelukke saadanne mindre farlige almindelige Sygdomme, som vel ere smitsomme, men ingenlunde medføre en saadan Fare for det Almindelige, at vi kunde finde det rigtigt, at Lovens Bestemmelser, som naturligtvis i mange Tilfælde i høj Grad vilde kunne genere og bebyrde Dyreieren, skulde