

til at fornye Begjæringen for jidtemindste fem Aar ere heelt forløbne", og i deres Sted sættes: „kan han eller hans eventuelle Enke ikke fremkomme med nogen ny Begjæring om Gaardens Overdragelse i Kraft af denne Lov.“

blev ved *Mayneopraab*, der foretoges, fordi der ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning afgaves 6 Stemmer for og 18 imod Forslaget og saaledes det til en gyltig Afstemning fornødne Antal Medlemmer ikke havde deeltaget i Afstemningen — saaledes som nedenstaaende Liste udviser — forkastet med 22 Stemmer mod 14.

Ja:

Thomsen; Dahlerup, C. C.; Jespersen; Jessen; Lüttichau; Lühhöfft; Madvig; Moltke; Petersen; Dvisti; v. Stöcken; Bertelsen; Bjerling; Bloch.

Nei.

Drejer; Borgen; Christensen, B.; Christensen, J.; Clausen; Drieser; Faurschou; Glensborg; Hansen; Johansen; Jørgensen; Kirck; Krag; Lüders; Maynh; Nielsen; Pedersen; Schroll; Thalbitzer; Westfely; Wulff; Beutner.

Stemte ikke.

Bruhn, Th.; Rasmussen, R.; Schou; Simony; Tang; Unsgaard; Andræ.

Fraværende.

Dahl; Dahlerup, L. C. (syg); Groos; Krabbe; Lehmann (syg); Møller; Rasmussen, J.

4) Lovforslagets § 37 (see Anhang A. Sp. 156).
vedtoges med 25 Stemmer mod 11.

5) Sammes § 38 (s. sammesteds)
vedtoges med 26 Stemmer mod 10, og som Folge deraf var Lovforslagets § 39 (see Anhang A. Sp. 157—158) vedtagen.

Capitel VI sættes derpaa under Forhandling.

Da Ingen ønskede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved Lovforslagets § 40 (see Anhang A. Sp. 158) vedtoges med 26 Stemmer mod 11.

Som Folge deraf vare dette Capitels øvrige Paragraffer (see Anh. A. Sp. 158—160) vedtagne.

Som næste Afsnit sættes Capitel VII under Forhandling.

Da imidlertid heller Ingen ønskede at yttre sig over dette Afsnit, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Lovforslagets § 48 (see Anh. Sp. 160) vedtoges med 25 Stemmer mod 11;

2) Lovforslagets § 49 (see Anh. Sp. 161—162) vedtoges med 25 Stemmer mod 10.

Som Folge deraf vare §§ 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 og 59 (see Anh. Sp. 162—66) vedtagne.

3) Lovforslagets § 60 (see Anh. Sp. 166) vedtoges med 26 Stemmer mod 10;

4) Lovforslagets § 61 (see sammesteds) vedtoges med 26 Stemmer mod 10; og som Folge heraf var § 62 (see Anh. Sp. 166) vedtagen.

5) Lovforslagets § 63 (see Anh. Sp. 167) vedtoges med 26 Stemmer mod 9.

Paragrafferne 5, 6, 7, 8 og 9 i Cap. II med de til §§ 5, 7 og 9 stillede Ændringsforslag sættes derpaa under Forhandling.

Thalbitzer: Vi, der have stillet de foreliggende Ændringsforslag, havde ønsket og haabet, at Fæstefagen var kommen til os saa betids, at et Udvalg kunde være blevet nedsat,