

Driefer: Naar jeg udtalte mig angaaende den større eller mindre Afgang, som vilde finde Sted i Stempelpapirsintraderne ved Vedtagelsen af dette Lovforslag, saa var det dog under alle Omstændigheder min Mening, at den maatte være under det Maximum, der saavel her som i det andet Thing er antydet, og det har ikke været min Mening, at den paa nogen Maade kunde overstige det anførte Maximum af 100,000 Rd.; men selv om dette skulde blive Tilfældet, saa have de senere Aar vist, at Stempelintraderne ere vorede med et lignende Beløb, og jeg antager det ikke for usandsynligt eller urimeligt, at de paafølgende Aar ville give et lignende Overflud paa denne Stattebranche.

Da Ingen ellers ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, som af Hansen, Nielsen, J. Christensen, Johansen, J. Pedersen, B. Christensen, R. Rasmussen, Møller, v. Stöcken, Maynh, Krag var begjæret foretaget ved Navneopræb, og hvorved, som det af nedenstaaende Liste vil sees,

Forslag til Lov

om

Forandring i Forordningen af 3die December 1828 om Brugen af det stemplede Papir,

(see Anhang Sp. 663.).

vedtoges med 21 Stemmer mod 20.

Ja:

Drejer; Borgen; Bruhn, Th.; Christensen, B.; Christensen, J.; Driefer; Faurshou; Grooss; Hansen; Johansen; Krag; Maynh; Møller; Nielsen; Petersen, J.; Rasmussen, J.; Rasmussen, R.; Thalbitzer; Westfeldt; Wulff; Bentner.

Nei.

Thomsen; Bloch; Clausen; Dahl; Dahlerup, C. G.; Flensborg; Jespersen; Jes-

sen; Krabbe; Lüttichau; Lühhöfft; Madsig; Moltke; Petersen, J.; Dwisf; v. Stöcken; Tang; Unsgaard; Bertelsen; Bjerring.

Stemte ikke.

Schou; Schroll.

Fraværende.

Dahlerup, L. G. (syg); Jørgensen; Kirk; Lehmann (syg); Lübers; Simony; Andra.

Formanden: Da der paa Grund af det ved 2den Behandling vedtagne Endringsforslag er skeet Forandring i Lovforslaget, saaledes som det er fremkommet fra det andet Thing, vil det nu blive at sende tilbage der- til. Den næste Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til Lov, indeholdende et Tillæg til Loven, af 26de Marts 1852, angaaende Redningsvæsenet paa de danske Kyster. Denne Sag er til 2den Behandling*); der er intet Endringsforslag stillet til denne Behandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig, sattes Lovforslagets Indhold (see Anhang Sp. 625—26), i Forbindelse med dets Overgang til 3die Behandling, under Afstemning, og vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Formanden: Den næste Sag paa Dagsordenen er Forslag til Lov, angaaende Overdragelsen af Odense Kanal til Odense Kjøbstads Commune**). Sagen er til 1ste Behandling.

Krag: Nærværende Lovforslag indeholder vistnok i sig selv sin bedste anbefaling, da det gaaer ud paa at overdrage Noget, der er Staten uvedkommende, til den Commune, hvis Bæe og Bel er afhængig deraf. Hvad der derimod kan være Spørgsmaal om, er den

*) 1ste Behandling findes Sp. 628.

**) Lovforslaget findes Anhang A. Sp. 655.