

mit; jeg fremsatte simpelthen de Grunde, som jeg antog maatte være imod at vedtage det, og gjorde opmærksom paa en Anomali, der nu er bleven rettet, men som vilde være en Følge af dets Vedtagelse. Jeg yttrede mig af den Grund derimod. Ikke desto mindre troer jeg endnu engang at burde gjøre opmærksom paa de Vanskeligheder, der tale imod at vedtage dette Forslag. Hovedvanskeligheden er den samme, som jeg omtalte ved første Behandling af Sagen, nemlig den, at man her vilde vedtage en Forandring i eet Punkt, i en enkelt Deel af Stempelpapirslovgivningen, uden at tage Hensyn til, at de enkelte Bestemmelser i denne Lovgivning staae i en saadan Forbindelse med hinanden, at det er yderst vanskeligt at tage en Bestemmelse ud og gjøre en Forandring deri, uden at fremkalde Ubillighed med Hensyn til Conseqventerne. Det gaaer i den Henseende med Stempellovgivningen, som det gaaer med Toldlovgivningen, hvilke to Lovgivninger have meget tilfælles med hinanden. I Toldlovgivningen gaaer det ikke an at tage en enkelt Tariffbestemmelse ud og sige: Den skal falde bort, den skal nedsættes, den skal forandres; thi en saadan Forandring vilde bringe Confusion i hele Toldlovgivningen, hvilket ikke kunde andet end have skadelig Indflydelse, og det samme er Tilfældet med Hensyn til Stempellovgivningen. Der er af en æret Taler fra Stagesse, der sidder ligeoverfor mig (Schou), yttret forrige Gang, at her var et Tilfælde, hvor Omsætningerne vare meget besværede ved Stempellovgivningen, og at dette derfor burde

forandres. Han har der fremsat Noget, hvori han har fuldkommen Ret — denne Bestemmelse besværer Omsætningerne — men han har beviist for Meget derved; thi næsten enhver Bestemmelse i Stempellovgivningen træffer det, at den besværer Omsætningerne. Det er en reen Følge af Stempellovgivningens Princip, at den maa besvære Omsætningerne. Det, som den ærede Taler skulde have beviist, er, at den enkelte Deel, som her er under Forhandling, besværer Omsætningerne mere end de fleste andre Bestemmelser; han skulde have beviist, at der er ingen andre Bestemmelser i Stempellovgivningen, der udtrykkelig burde høves, eller hvis Taxter burde nedsættes end netop denne. Det troer jeg nu aldeles ikke er Tilfældet; der er mange Documenter, med Hensyn til hvilke jeg vilde ansee det for langt rimeligere og billigere at nedsætte Taxten end med Hensyn til de her omtalte. Jeg skal tillade mig at udhøve et Par saadanne. Jeg troer f. Ex., at der var meget god Grund til at nedsætte Taxten for en heel Deel af de Documenter, der bruges i den egentlige Handelsomsætning. Sluttedler, Ubleveringscedler og alle disse mange andre Documenter af denne Art kunde der efter min Formenting være meget god Grund til at nedsætte Taxten for. Der er idetmindste een Art Sluttedler, nemlig de, som anvendes ved Handelen imellem Andre end Kjøbmænd, og som skulle skrives paa første Classes Papir, med Hensyn til hvilke jeg mener, at der findes en stor Ubillighed Sted, og i denne Henseende troer jeg, at Stempellovgivningen burde forandres.