

tagen, og at man ialtsald igjen senere kunde forandre denne Bestemmelse, naar en saadan Revision var foretagen, og det da blev anseet nødvendigt; forekommer det mig dog, at Landsthinget bør have den Tillid til Indenrigsministeren, at han vil indfri sit Løfte; og at vedtage en Bestemmelse iaar under den Forudsætning, at man kan komme til at forandre den ad Aare, forekommer mig dog at være en ikke værdig Fremgangsmaade.

B. Christensen: Jeg vil ikke drøfte det Spørgsmaal med den sidste ærede Taler, om hvad der vil være en værdig Fremgangsmaade og hvad ikke; jeg troer, at man kan lade det være udenfor Sagen. Jeg troer derimod at burde gjøre ham opmærksom paa, at den hele Argumentation fra Ministerens Udtalelse om at tage hele Stempelpapirsløvgivningen under Overtieelse har allerede været udførlig omtalt her ved Sagens forrige Behandling; under hvilken jeg imidlertid troer, at den ærede Taler ikke var tilstede; men jeg troer, at den ærede Talers Dpfattelse af Forholdet i denne Sag vilde være bleven noget modificeret, dersom han havde lagt Mærke til Ministerens Udtalelse paa et andet Sted, hvor han navnlig med Hensyn til dette Punkt, der her foreligger og som interesserer saa Mange af os, paa ingen Maade udtalte sig saaledes.

Krabbe: Jeg maa dog bemærke, at jeg netop den Dag, da Indenrigsministeren udtalte som et Løfte, at han vilde foranstalte en Revision af Stempelpapirsløvgivningen foretagen, var tilstede. Jeg skal forøvrigt bemærke, at en Mand i det andet Thing, som netop paa Grund af sin Stilling specielt har sat sig ind i hele Stempelpapirsløvgivningen og nøie kjender til den Slags Sager, yttrede, at naar Indenrigsministeren erklærede, at det var hans Hensigt at lade foretage en saadan Revision, var der al Anledning til at lade Forslaget falde. Jeg troer nu ikke, at Indenrigsministeren svarede derpaa i det andet Thing, og troer endog, at han med større Kraft modsatte sig det hele Forslag; men det er ganske vist, at han her i Thinget har yttret, at det var hans Hensigt.

Drejer: Jeg maa dog i Anledning af, hvad der før blev yttret af den ærede Landsthingsmand for Bornholm (Krabbe), tilføie, at det fra min Side ingenlunde var grundet paa nogen Mistillid til Indenrigsministeren, naar jeg hentydede til, at der kun var en usikker Udsigt til den Tid, da en fuldstændig Revision af Stempelpapirsløvgivningen kunde skee. Det var væsentlig grundet paa Hensynet til Sagen selv. Jeg troer, at det er et saa omfattende, vidtløftigt og vanskeligt Arbejde, at der alene af den Grund kan være fuld Jøie til at antage, at Tiden nødvendigtvis maa rykke langt frem, førend den omfattende Revision kan skee. Jøvrigt har den ærede 5te Landsthingsmand for den Areds (B. Christensen) allerede i det Væsentlige gjort de Mødbemærkninger mod den ærede Landsthingsmand for Bornholm, som jeg vilde have fremsat og jeg skal derfor ikke videre opholde mig derved.

Drejer: Jeg skal kun tillade mig et Par Ord med Hensyn til nogle Uttringer, der ere faldne fra den ærede Landsthingsmand for Bornholm (Krabbe). Han yttrede, at Indenrigsministeren havde erklæret, at han ikke vilde foretage stykkevisse Forandringer i Stempelpapirsløvgivningen. Dette forekommer mig paa den evidenteste Maade at være gjendrevet derved, at Ministeren selv er fremkommen med en saadan stykkevisse Forandring. Vi erindre vistnok Alle, hvad der for saa Dage siden passerede her angaaende Lovforslaget om korte Berler, og saaledes troer jeg ikke, at det er ganske rigtigt, naar den ærede Landsthingsmand siger, at Ministeren har erklæret sig imod stykkevisse Forandringer i Stempelpapirsløvgivningen. Den ærede Landsthingsmand har endvidere omtalt, hvad der i det andet Thing er passeret angaaende Loven om korte Berler, at der skulde en enkelt betydningsfuld Stemme have yttret sig derhen, at naar man med Sikkerhed kunde vente en Revision af Stempelpapirsløvgivningen, kunde man undlade at fremkomme med den Forandring, som der omhandlede; men dette ligger jo ikke for her.

Krabbe: Den sidste ærede Taler tager aldeles feil. Den Uttring, jeg anførte, frem-