

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Landstthinget. N<sup>o</sup>. 39.

Ottende Session.

27de Møde.

Lovdagen den 24de Januar.

(Fortsat.)

**Beskytelse:** Naar jeg har tilladt mig at stille et **Ændringsforslag** til det Lovforslag, der er under Forhandling, antager jeg, at Grunden hertil er den ærede Forsamling bekendt. Det er foranlediget ved den Bemærkning, der blev fremsat af den ærede Colonialminister, hvis tidligere Embedsvirksomhed har medført, at han har været Medlem af det Collegium, hvorunder Stempelpapirsløvgivningen hørte indtil Aaret 1848. Jeg maa dog herved bemærke, at jeg ikke skjønner, at den Bemærkning, der blev fremsat af ham, har en saa betydelig Vægt, som han tillagde den. Det forekommer mig nemlig, at Stempelpapirsløvgivningen gaar ud fra den Forudsætning, at ingen Transactioner, ingen Pengeomsætning kunne foregaae, uden at Stempelafgift erlægges og naar en Obligation maatte udstedes til **Handehaveren**, vilde det være i høj Grad vanskeligt, for ikke at sige umuligt, at kontrollere, at Obligationen ikke gik fra den ene til den anden, uden at Afgiften blev erlagt. Jeg troer ogsaa, at et andet Hensyn ligger til Grund derfor, nemlig Hensynet til **Algerlovgivningen**, men heri er jo skeet Forandringer ved den senere Lovgivning. Med Hensyn til Forbudet imod at udstede Obligationer paa **Handehaveren** forekommer det mig nu, at dette ikke vil have videre Vægt, naar man gaar ind paa, at Transactioner kunne skee uden Afgiftserlæggelse; thi da ophører den

Hovedgrund, som har bevæget Lovgiveren til at udstede dette Forbud.

Da jeg imidlertid har frygtet for, at de af den meget ærede Minister fremsatte Ansøelser skulde faae saa stor Betydning, at det kunde forhindre fra at stemme for Lovforslaget, har jeg stillet dette **Ændringsforslag**, forerved at lette Lovforslagets Vedtagelse.

**Luthöfft:** Jeg vilde ansee det for særdeles ønskeligt, om Stempelpapirsløvgivningen ret snart kunde undergaae en gennemgribende Revision, saaledes at mange Satter aldeles kunde gaae ud, som i og for sig ikke give nogen videre Indtægt, og i den daglige Handel og Wandel ere meget besværlige, og at der derhos kunde skee nogen Forandring med Hensyn til de større Satter. Jeg skulde endog aldeles ikke have Noget imod, at den hele Stempelpapirsløvgivning saldt bort; men inden dette kunde skee, er der jo væsentlige finansielle Hensyn, der maae tages under Overveelse, og jeg mener derfor, at det vil være meget betænkeligt nu at gjøre nogen videre Forandring i Stempelpapirsløvgivningen. Hvad nu specielt det foreliggende **Ændringsforslag** angaaer, da er det jo en Hovedregel i Stempelpapirsløvgivningen, at intet privat Dokument maa udstedes til **Handehaveren**, og jeg troer ogsaa, at dette Forbud er saa vel begrundet i hele Lovgivningens Aand, at jeg vilde ansee det for utilraadeligt at gaae ind paa nogen Forandring heri. Jeg kan saaledes ikke stemme for **Ændringsforslaget**.

**Drieser:** Maa jeg spørge, om det blot er **Ændringsforslaget**, der er under Forhandling?