

Det stillede **Ændringsforslag** var saalydende:

**Forslag af Tang:**

§. Nr. 2. udgaaer Slutningen fra: „hvortil endvidere udtræves“ og til Enden og istedet derfor sættes: „at der er Anledning til at antage, at han selv ikke kan eller ikke vil sørge for sin Helbredelse, samt for det ikke udfrevne Mandskabs Vedkommende, at den Paagjældende har opnaaet den sædvanlige Udførelses-Ålder;“

**Tang:** Da jeg ved første Behandling af denne Sag har tilladt mig at gøre opmærksom paa en, som jeg antog, Ufuldstændighed i dette Lovudkastis anden Post, har jeg senere tilladt mig at conferere med den høitagtede Justitsminister om denne Sag, og han har ogsaa fundet, at Lovudkastet i denne Henseende maaskee var mindre tydeligt, saa at det kunde give Anledning til en Misforstaaelse, og at en Amtmand derved kunde troe sig ubesøjet til at tilstaae en Børnepflichtig, der var udfreven med 21 Aars Alderen, indtil han blev udfreven og indfaldt, offentlig Guur i paakommende Sygdomstilfælde. Jeg har derfor tilladt mig at stille det bebudede **Ændringsforslag**, saaledes som det nu her foreligger, og troer, at der derved vil indbringes mere Klarhed i denne Lovbestemmelse.

**Justitsministeren:** Jeg har kun at tilføje, at det er efter Overveelse med mig, at den ærede Landsthingsmand har stillet det foreliggende **Ændringsforslag**, imod hvilket jeg derfor ikke kan have Noget at erindre.

**Drejer:** Jeg skal blot tillade mig at henstille til den ærede Forslagsstiller, om der ikke i **Ændringsforslaget** kunde behøves en ubetydelig Redaktionsforandring. Det hedder nemlig, at den sidste Deel af Nummer 2 i Lovforslaget skal udgaae og istedetfor sættes: „at der er Anledning til at antage, at han selv ikke o. s. v.“ Jeg vil henstille, om der ikke istedetfor dette „han“ bør sættes „den Paagjældende“, da det „han“, der staaer i Lovforslaget, refererer sig til Ordet „Paagjældende“, som tidligere i samme Nummer er nævnt.

**Tang:** Ja, jeg har ikke Noget imod, at dette maaskee er noksaa klart og tydeligt, skøndt det vel ikke vilde kunne misforstaaes, om det blev staaende, som det staaer.

**Justitsministeren:** Ja, jeg troer dog, at det, den ærede Landsthingsmand fra Lolland yttrede, forholder sig rigtigt. Jeg troer rigtignok, at Ordet „han“ bør ombyttes med „den Paagjældende“, og at Ordene „den Paagjældende“ i den sidste Passus da bør forandres til „han“. Det kan jo imidlertid skee ved 3die Behandling.