

denne Materie; den største Leilighed til at er-  
 hverde Kundskab derom skylder jeg Comitees  
 betænkningen i denne Sag, som er affattet  
 med saa megen Klarhed. Imidlertid skal jeg  
 henstille til det ærede Udvalgs Overveelse,  
 om det virkelig er fornødent at forandre Or-  
 det Dyr til Hund, som den ærede Ordfører  
 har erklæret sig for, om det ikke er rigtigt at  
 tage nogle andre Dyr med. Fremdeles staaer  
 der, at ethvert Dyr, som er blevet bidt af en  
 gal Hund, skal dræbes eller holdes indespærret  
 i to Maanedes. Hvis jeg ikke feiler, har det  
 adskillige Gange været omtalt i offentlige  
 Blade, at flere Tilfælde af Vandkræk have  
 yttret sig endogsaa lang Tid, over et Aar  
 efterat vedkommende Dyr er bleven bidt.  
 Hvorvidt dette er sandt, kan jeg ikke bedømme,  
 men jeg vil ligeledes henstille til det ærede  
 Udvalgs Overveelse, om der ikke skulde kunne  
 staffles saadanne Oplysninger tilveie, som vilde  
 vise, at det langtfræ er tilstrækkeligt betryggende  
 at holde et bidt Dyr indespærret i et Tidsrum  
 af to Maanedes.

**Slensborg:** Jeg vil kun sige, at det er  
 meget rigtigt, som den ærede Indenrigsminister  
 udtalte, at Plakaten af 19de Februar 1819  
 tillægger Politikassen Bøder i Politisager, kun  
 i de Tilfælde, hvor der ikke er udtalt noget  
 andet Diemed eller bestemt nogen anden Kasse,  
 som Bøderne skulle tilfalde; men jeg troer, at  
 Spørgsmaalet her netop er, om der er til-  
 strækkelig Grund til i dette Tilfælde at fast-

sætte noget Andet end det Sædvanlige, nemlig  
 at Bøderne tilfalde Politikassen.

**Indenrigsministeren:** Jeg vil kun  
 bemærke, at den Indsigelse, jeg gjorde imod  
 den almindelige Regel om bidte Dyr, som  
 skulle enten dræbes eller holdes indespærrede i  
 en vis Tid, var rettet imod Almindeligheden,  
 og jeg fremhævede især som Exempel Hestene,  
 thi det er det, der træder praktisk frem; om  
 det virkelig skulde være nødvendigt at tage  
 Hensyn ogsaa til Katte og Svin, skal jeg  
 ganske henstille, men at det ikke kan være Hen-  
 sigten at anvende Regelen paa Hestene, tør  
 jeg ansee for utvivlsomt. Det er forøvrigt  
 navnlig en Bemærkning af den ærede Ord-  
 fører, der har bevæget mig til at tage Ordet,  
 nemlig en Vitring om, at det kunde være  
 tvivlsomt, om Mulkt- eller Straffebestemmel-  
 serne kunde være anvendelige, ikke blot paa  
 Sognekogderne, men ogsaa paa Medlemmerne  
 af Sogneforstanderskabet. Det er denne Tvivl,  
 som ikke var mig ganske klar, thi i denne  
 Henseende kunde en Tvivl føre meget videre.  
 Jeg har idetmindste antaget, at Straffebestem-  
 melsen skulde være ganske almindelig, at den  
 rammede Enhver, som overtraadte Loven i en  
 hylkenskabelst Henseende, altsaa ogsaa Sog-  
 neforstanderne og Dyragerne. Det er muligt,  
 at jeg har misforstaaet et og andet Ord, der  
 i Forbigaaende seldt fra den ærede Ordfører;  
 men for at forebygge, at en saadan Misfor-  
 staaelse skulde blive staaende, vilde jeg hen-  
 lede Opmærksomheden paa dette Punkt.