

de allerfleste Tilfælde vilde Vedkommende ind-  
 anke Sagen for Politimesteren; der er altsaa  
 kun Spørgsmaal om, hvad der skal skee i dette  
 korte Mellemrum, der derved opstaaer, og da  
 troer jeg, at det af de to Ting er rigtigst at  
 lade det forblive ved Dyrlægens Erklæring, som  
 kan erhverves i saa Dage, hvorimod der ved  
 en temerair Modstand, naar Sognefogden ikke  
 dristede sig til at give Vedkommende et saas-  
 dant Paalæg, let kunde i saa Dage skee  
 megen ubodelig Skade. Imidlertid er dette jo  
 Spørgsmaal, der vilde komme under nærmere  
 Overveielse, idet jeg forventer, at der vil  
 blive stillet Endringsforslag. — Naar der er  
 gjort opmærksom paa, at der i Udvalgets For-  
 slags § 9 staaer, at ethvert Dyr, som  
 bliver bidt af en gal Hund, skal dræbes eller  
 indespærres, da er dette ganske vist ukorrekt,  
 Meningene er enhver Hund. Udtrykket er kommet  
 ind fra Udcastet, hvor der staaer Dyret, hvormed  
 efter Sammenhængen kun kan menes Hunden.  
 Derimod skal jeg for mit Vedkommende aldeles  
 bestemt holde paa, at naar, vel at mærke, det  
 Sidste og Øverste indtræffer, nemlig at Men-  
 neskene i Landet virkelig ere i en Beleirings-  
 tilstand overfor en virkelig agte Hundegalskab,  
 d. e. naar det høitideligt er kundgjort, at en  
 saadan er tilstede og alle Hunde ere erklærede  
 fredløse, saa kan det ikke nytte paa Landet at  
 sige, at Politiet kan optage og dræbe dem;  
 det er utilstrækkeligt og vil kun kunne skee i  
 Byerne. I Byerne vil altsaa samtidigt med  
 en saadan Kundgjørelse om, at nu maae ingen  
 Hunde gaae løse — det er den store Ban,  
 Hundene nu blive satte i, naar der er en  
 virkelig effectiv Hundegalskab tilstede, og hvor  
 vi staae ligeoverfor et saa alvorligt Døde, at  
 der ikke kan være den allermindeste Tvivl om,

at det ikke blot er Ret, men uafviselig Pligt  
 at gribe til alvorlige Midler — Politiet ved  
 extraordinaire Kræfter sørge for Budets Over-  
 holdelse, nemlig derved, at enhver løsgaaende  
 Hund bliver optaget og dræbt; men at sige  
 dette paa Landet er fuldkommen upraktisk.  
 Paa Landet gives der intet andet Mittel  
 end at sige: enhver Hund er fredløs og enhver  
 maa slaae den ihjel; hvor Befolkningen saas-  
 ledes er i Nødtilfælde ligeoverfor virkelig  
 gale Hunde, er dette, troer jeg, det Gæste,  
 der kan frembringe Lovens Overholdelse; thi  
 de Gendarmer, som man har haabet paa,  
 men som endnu ikke ere fødte, ialtsald endnu  
 ikke ere Gendarmer, dem kan det ikke nytte  
 at overdrage det, ei heller kan det nytte at  
 paalægge Sognefogden at paasee det, men  
 man maa sige: i saa Tilfælde maa enhver  
 værge om sit Liv og sin Sundhed ved at slaae  
 Hundene ihjel. Jeg troer, at det kan retfær-  
 diggjøres, naar det siges, at man maa slaae  
 enhver løsgaaende Hund ihjel, hvor man an-  
 træffer den paa sin egen Grund eller paa al-  
 sar Vej; at tillade det ogsaa paa vedkommende  
 Gærs Grund kunde derimod have sine Be-  
 tænkkeligheder; naar dette Mittel ikke forslaaer,  
 er det sat som det yderste Mittel, at der kan  
 leies Skytter af Politiet til at nedskyde  
 Hundene. At alle Menneker derved skulde  
 blive gjorte til Voldskytter, er ikke saa; der er  
 kun sagt, at enhver, der vil, kan dræbe  
 Hundene; men kun det, at enhver bliver be-  
 rettiget til, naar han antræffer en Hund  
 under saadanne Omstændigheder paa alsar Vej  
 eller paa sin egen Grund, at nedskyde den, en  
 saadan actio vulgaris frembyder Garantie for,  
 at Loven ikke bliver til et tomt Mundsveir.