

Bjerring: Jeg troer rigtignok heller ikke, at de Øttringer, som forgangen faldt i en Sag, som har været antydet af den ærede 4de Landsþingsmand for 6te Kreds (Glensborg), indeholde netop det, han troede. I mine Tanker var Taler blot om, at i hiint specielle Tilfælde vilde det ikke være aldeles sommeltigt eller passende uden videre at forkaste et Forslag ved 1ste Behandling, som gjentagne Gange, i flere Sæssioner efter hinanden, er vedtaget med meget stor Majoritet i det andet Thing. Jeg stemte derfor forgangen for, at de to Sager, som da vare under Forhandling, skulde gaae videre, uden at jeg derfor havde til Hensigt at stemme for, at de skulde gaae alle tre Behandlinger igjennem. Det foreliggende Lovforslag er jo af en ganske anden Beskaffenhed; det har ikke gjentagne Gange, i flere Sæssioner i Træk, været vedtaget af en Majoritet i det andet Thing; men desuden skal jeg gjøre opmærksom paa en Omstændighed, som forekommer mig fuldkommen kan berettigge til, at man, uagtet man forleden stemte for, at de to da foreliggende Sager skulde fremmes, skøndt Mange havde til Hensigt til Syvende og Sidst at stemme imod dem — at man derfor meget godt kan nægte denne Sag Overgang til 2den Behandling. Det er nemlig af den ærede 1ste Landsþingsmand for 6te Kreds (Uusgaard) blevet oplyst, at man, saaledes som Lovforslaget er redigeret, nu kan ved en Transport komme til ustraffet at begaae en ligefrem Lovovertrædelse. Saaledes som jeg forstod den ærede 1ste Landsþingsmand for 6te Kreds, er det nemlig i Forordningen af 3die Decbr. 1828 udtrykkeligt under streng Mulkt forbudt at udstede Gjældsfor skrivelser til Ibhændehavere. Den ærede Landsþingsmand oplyste nu, at ifølge det foreliggende Lovforslag vilde en simpel Transport kunne gjøre denne lovstridige Handling til en ulovstridig. Et Lovforslag, der er redigeret saa lidt omhyggeligt som dette, troer jeg altsaa ikke egner sig til at komme til videre Behandling, og jeg vil derfor stemme mod, at det overgaaer til 2den Behandling.

Wessely: Jeg skal ikke gaae ind paa den Øvæstion, som er reist, som det lader, med Hensyn til den Stemning, der her i Forsam-

lingen er for, hurtigt muligt at gjøre Ende paa dette ulykkelige Lovforslag; men jeg maa dog berigtige en Øttring, som faldt fra den sidste ærede Taler; thi Forslaget har i forrige Sæssion været indbragt i Folkethinget; derover blev nedsat et Udvalg, og der var, jeg huffer ikke om det var to, men idetmindste een praktisk Jurist med, som afgav Betænkningen, og hvorved Lovforslaget fik den Form, det nu har. Det er atter iaar blevet indbragt i Folkethinget. Jeg skal endnu kun tilføie, at jeg ikke har opfattet den meget ærede Ministers Øttring om, hvorledes man skulde kunne paavise, at det nærværende Lovforslag griber ind i Pengeomsætningen; det er mig ikke klart hvorledes, men det er jo ogsaa kun en almindelig Betragtning, som, netop fordi den er almindelig, ikke beviser Noget.

Bjerring: Maaskee jeg blot maatte tilføie, at det er mig meget velbekjendt, at der har været et Forslag om Forandring i Stempelpapirslovgivningen til Behandling i Folkethinget i en foregaaende Sæssion, men det blev ikke vedtaget. Jeg yttrede blot, at de to andre Sager, hvis Overgang til anden Behandling jeg stemte for forgangen Dag, i en Række af Sæssioner vare antagne af en meget stor Majoritet i det andet Thing. Det er ikke Tilfældet med dette Lovforslag.

Behmann: Jeg kan ikke unblade at gjøre opmærksom paa, at der under hele denne Discussion ikke er fremkommet en eneste Stemme for, at dette Lovforslag skulde blive til Lov; der er kun Spørgsmaal om, hvad der er det meest Ønskelige, om det forkastes Mandag eller Onsdag, og naar man kunde spørge selve Lovforslaget, vilde det vistnok svare: Under saadanne Omstændigheder jo før, jo hellere!

Da Ingen videre begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning, hvorved den vedtoges med 28 St. mod 13.

Formanden: De Øndringsforslag, som maatte ønskes stillede til de tre andre sidste behandlede Sager, nemlig til 3die Behandling af den