

Forslag, der gik ud paa nærmere at betegne, hvad der skulde forstaaes ved Klager, navnlig over Retsnægtelser, og paa en Forandring eller Udeløbelse af § 3. Saavidt jeg forstod, gik en væsentlig Deel af hans Indsigelser ud over det Ubestemte i Betegnelsen Klager og over Bestemmelsen i § 3, med Hensyn til hvilken sidste jeg dog maa tilføie, at jeg ikke seer, at der i den er noget særdeles Farligt eller noget for den lovgivende Magt Upassende, saaledes som, hvis jeg ikke feiler, den ærede Landstingsmand yttrede, idet jeg iøvrigt gjentagende indrømmer, at der vistnok kunde findes en heldigere Form end den, der er brugt.

Lehmann: Jeg skal besvare det første Spørgsmaal derhen, at det ingenlunde er min Mening, at man skal forfaste et Lovforslag, fordi det er kommen fra det andet Thing; men hvis det skal opfattes, som om det var en Regel, at vi skulde antage det, fordi det er kommen fra det andet Thing — en Regel, som jeg forresten selv mere end een gang har fulgt — saa ville vi, hvis vi gjøre det for tidt, slaae Landstinget ihjel, og hvad der er endnu værre, vi ville give Forsatningen et Ulivsfaar. Thi det er min fulde Overbevisning, at af alle dem, som med Tillid og Fortrosthing seer hen til Rigsdagen, er der Mangfoldige, der betinge deres Velvillie af, at de see en Garanti — og det gjælder baade om Landstinget og om Folkethinget — for, at Intet kan blive til Lov, uden at ligesaa vel Landstingets som Folkethingets Wille har fundet sit Udtryk i Loven. — Hvad det andet Spørgsmaal angaaer, da har jeg et for høit Begreb om det Store og Banstellige i den Opgave at skrive Love til, at jeg til Dato, uagtet jeg dog i en deel Aar har været Medlem af Rigsdagen, har sølt Kald til at fremkomme med noget bestemt Lovforslag; men jeg vil paa den anden Side ogsaa bemærke, at hvis jeg vilde forsøge mig som Lovgiver, saa vilde jeg selv vælge mit Thema og ikke skrive Love efter opgivne Ord.

Drejer: Jeg skal blot bemærke, at jeg paa ingen Maade har villet, at man skulde vedtage Lovforslaget, fordi det er kommen fra det andet Thing; dette er saa langt, som Noget

kan være, fra mine Ord og min Mening. Jeg for mit Vedkommende tager kun Hensyn til Sagen selv, og naar jeg samstemmer med den, anseer den for nyttig og derfor ønsker den gennemført, saa tager jeg intet Hensyn til, hvorfra eller ved hvem den er sat i Bevægelse.

Lehmann: Det glæder mig at høre, at den ærede sidste Taler og jeg i dette Kapitel ere aldeles enige; men jeg haaber, at han da ogsaa vil indsee, at der af hans Argumentation ikke bliver Meget tilbage.

Da ingen flere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning over Sagens Overgang til 2den Behandling, hvilken vedtoges med 34 Stemmer mod 1.

Formanden: Dersom Endringsforslag ønskes stillede til de to sidste Sager, der have været under Forhandling, bedes de afgivne inden imorgen Aften.

Jeg skal annelde, at jeg har modtaget Udvælgets Betænkning i Sagen angaaende Udkast til Lov om smitsomme Sygdomme hos Huusdyrene. Den vil i Løbet af Aftenen eller imorgen være omdeelt paa de Herrers Pladser.

Jeg skal derefter opgive Dagsordenen for næste Møde, som er paa Lørdag Kl. 12^{1/2}. Den vil være:

- 1) Første Behandling af: „Forslag til Lov, angaaende nogle nærmere Bestemmelser med Hensyn til Meddelelse af Concession til Anlægget af en Jernbane mellem Kjøbenhavn og Helsingør.“
- 2) Første Behandling af: „Forslag til Lov om Indquartering af det Personale, der udsendes af Generalstaben til topographiske Arbejder.“
- 3) Første Behandling af: „Forslag til Lov om nogle Udskrivningsvæsenet vedkommende Udgifters Overtagelse af Kongerigets Finantser m. v.“