

tryk, der saaledes er brugt, nemlig Ordet „Pligt“, gjør det endnu langt betænkeligere at gaae ind paa § 18. — Jeg troer, at det vilde være rigtigst at udvotere Paragraphen, og det maatte da til 3die Behandling komme under Overveelse, hvad der vilde være at substituere.

Ordføreren: Jeg skal kun tillade mig derimod at gøre opmærksom paa, at naar § 18 udgaaer, vil det Samme indtræde, som naar den bliver staaende. Der kan jo ikke være Tvivl om, at den Lovgivning, der nu bestaaer, og som ikke forandres ved den nye Lov, bliver ved at bestaae. Det, der altsaa nærmest synes at maatte frembyde sig, er det Spørgsmaal, hvortil det da behøves, at dette udtrykkeligt tilføies, og hertil skal jeg svare, at det vel kan undværes, men at Grunden til, at det staaer der, ikke er at opretholde en Bestemmelse, som ellers vilde falde, men tværtimod at give Indenrigsministeren en noget større Bemyndigelse med Hensyn til Stadfæstelsen af Vedtagten, end han ellers efter streng Lovfortolking maaskee vilde have. Det er dette Hensyn, som Udvalget har troet at give en større Udstrækning ved at bruge det skarpe Udtryk „staae i Strid dermed.“ Hvad navnlig angaaer den Bestemmelse i den nu gjældende Lovgivning, som den ærede Rigsdagsmand har omtalt, da hører den til et Spørgsmaal, som ligger aldeles udenfor denne Lov, nemlig Borgerrepræsentationens Sammensætning; og hvad dens Indhold angaaer, da skal jeg erkjende, at uagtet jeg ganske vist troer, at der saagodtsom aldrig under vore Forhold vil blive Anvendelse for sige drastiske Bestemmelser, er det dog efter min Formening Noget, der ikke staaer i Strid med en meget udstrakt Communalfrihed, at Kronen forbeholder sig at opløse en Repræsentation, som efter dens Overbeviisning ikke rettelig varetager Borgernes Interesser. Det maa jo erkjendes, at Borgerrepræsentanterne ikke ere Communen selv, men kun dens Repræsentanter, og at Communens Berettigelse, ligeoverfor Repræsentanterne, i Lovgivningen og Regjeringen ligesaafuldt maa vente at finde Beskyttelse og Værn som Repræsentanterne for deres Rettigheder i Udførelsen af det dem

overdragne Hverv. Derimod kan jeg ikke nægte, at Bestemmelsen om at suspendere den fremtidige Valgbarhed efter min Overbeviisning er urigtig, og var der Tale om at give en Lov om dette Forhold, vilde jeg votere derimod; men selve Opøsningen er meget vel forenelig med den kommunale Frihed, og den er derfor endogsaa bleven anvendt med Hensyn til Rigsdagen og næsten alle mulige andre Parlamenter, idet den kun er en Appel, henvendt til Valgerne; og en sliq Opøsningret, skjøndt dens Anvendelighed ikke er let at forudsæe, er ganske vist ikke i Strid med den meest udstrakte Communalfrihed. I ethvert Fald er det utvivlsomt, at den vil vedblive at bestaae, hvad enten § 18 gaaer ud eller ikke; og derhos ligger, som sagt, hele Spørgsmaalet om Repræsentantffabet aldeles udenfor nærværende Sag. Det kan derimod ikke andet end være til Styrke for Loven, naar den ærede Landsstingsmand, der trænger saameget ind i Betingelserne for Skattebevillingsrettens Udøvelse og i Finantøvsænet i det Hele, finder sig fuldkommen tilfredsstillet ved de derom indeholdte Bestemmelser; og jeg skal af praktiske Hensyn tillade mig udtrykkeligt at nævne, at der med Hensyn til et andet Spørgsmaal, som har været meget under Debat paa Sagens tidligere Stadium, og hvoraf Echoet nok fremdeles vil tone videre, — nemlig om, at Administrationen skal forbeholdes Magistraten, og at Repræsentantffabet ikke uden særlig Anledning, og aldeles i Forbigaaende, deri skal indblande sig, — derom har der i Udvalget været den fuldstændigste Enighed.

Besfely: Jeg skal kun bemærke, at idet jeg henledede Opmærksomheden paa § 18 og troede det rigtigst at udvotere den, tilføiede jeg, at det da vilde være at overveie af Udvalget, hvad der skulde sættes istedet, saa at den Bemærkning, som den ærede Ordfører gjorde med Hensyn til, at hvis den gik ud, saa vilde dog den ældre Lovgivning bestaae, ikke traf det, jeg anførte. Naar den ærede Ordfører har meent, at man med Hensyn til den omtalte Paragraph i Forordningen af 1840 maatte erindre, at Borgerrepræsentationen ikke var Communen, da forekommer det mig, at deri ikke