

Ordnung ved Beslutninger, tagne i begge Thing, og deri kan jo et enkelt Medlems Udtalelse aldeles Intet forandre. Derfom der forelaae Grunde, der med Hensyn til selve Valget kunde medføre en Udfættelse, saasom at der kun var et forholdsmæssigt ringe Antal Medlemmer tilstede, eller at det af en eller anden lignende Grund kunde være hensigtsmæssigt ikke idag at foretage Valget. — der ligger jo nemlig netop Bægt paa Valget, thi videre gaaer Dagsordenen jo ikke ud paa, saa kunde der have været Opfordring for Formanden til at tage dette Spørgsmaal under Overveieelse; men dette er nu ikke Tilfældet, og jeg kan saaledes af de anførte Grunde ikke ansee mig berettiget til at udsætte Sagen, da, som meldt, Bestemmelsen er, at der strax skal nedsettes et Udvalg af det Thing, der først har at behandle Sagen. Jeg maa altsaa vedblivende være af den Mening, at Valget foretages, og der skal blive omdeelt Stemmesedler paa 5 Medlemmer.

Udsaldet af det derefter foretagne Valg var følgende: 34 Stemmesedler vare afgivne; valgte bleve: Amtmand Lehmann (34 St.), Professor Bjerring (32 St.), Justitsraad Drieser (32 St.), Justitsraad v. Stöcken (32 St.) og Amtmand Dahlrup (31 St.).

Formanden: Den næste Sag paa Dagsordenen er Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg i Sagen angaaende Udkast til Lov om Bestyrelsen af Kjøbenhavns kommunale Anliggender. Der skal blive omdeelt Stemmesedler paa 7 Medlemmer.

Udsaldet af Valget var følgende: Der afgaves 30 Stemmesedler, valgte bleve: Dispa- cheur Wesely 30 St., Amtmand Lehmann 30 St., Capitain Beutner 29 St., Lands-

overrettsprocurator Christensen 29 St., Kammerherre Krabbe 29 St., Overauditour Dvift 28 St. og Conferensraad Madsvig 27 St.

Formanden: Vi gaae derefter over til den følgende Sag paa Dagsordenen, der angaaer Udkast til Lov angaaende Sognefogedernes fremtidige Lønning*). Sagen er til 2den Behandling. Udvalgets Betænkning er i sin Tid bleven omdeelt paa de Herrers Pladser, og foruden den Indstilling, som Udvalget har gjort, er der fremkommet fra et af Udvalgets Medlemmer, den 1ste Landstingsmand for 5te Kreds (Drejer), et Endringsforslag, som gaaer ud paa en Forandring eller en Redaction af det af ham i selve Betænkningen gjorte Forslag. Jeg maa forespørge hos det ærede Medlem af Udvalget, om han tager det Forslag, som indeholdes i Betænkningen, tilbage.

Drejer: Ja.

Formanden: Altsaa hvis ikke Nogen optager dette Forslag, som af den ærede Landstingsmand er stillet i Udvalgets Betænkning, saa bortfalder det (Opfold). Det er saaledes bortfaldet. Da Udkastets Paragrapher staae i Forbindelse med hinanden, er der ikke nogen Anledning for Formanden til at bestemme en Afsnitsbehandling. Jeg skal derfor, idet jeg sætter alle Paragrapherne under Forhandling, gjøre et Par Bemærkninger, som vedrøre den Afstemning, der siden skal finde Sted. Jeg mener, at ved Udvalgets Forslag til § 2 er det kun meent, at der ønskes en samlet Afstemning, ikke en særskilt af begge Forslag.

Ordføreren (Lehmann): Ja.

*) 1ste Beh. findes Sp. 35 ff.