

vatim har med Verler at gjøre, ikke tilbageholde den Bemærkning, at det forekommer mig, at Verleloordningen med Hensyn til Gebyrerne omgaaes temmelig almindelig. Om dette vil kunne afhjælpes ved en Lovbestemmelse som denne, skal jeg ikke kunne sige, men jeg skal blot gjøre den almindelige Bemærkning, at en Lovbestemmelse, som paalægger en Afgift, man ikke er istand til at kontrollere, altid maa forudsættes at vilde blive omgaaet.

**Dahl:** Det, at Verlerne i et givet Tilfælde benyttes i et offentligt Institut, som ofte enten bestyres af Embedsmænd, eller hvori Embedsmænd have Deel, eller som ialtsald bestyres af Mænd, der staae i en saadan Stilling, at de finde, at de ikke bør oversee Stempellovgivningens Gluston, vil bevirke, at der er et saadant Tilfyn, som man egentlig ofte ikke tænker sig, og det er mit fulde Overbeviisning, at deslige Overtrædelser i Provindserne ikke ere nær saa store, som en foregaaende året Laler forudsatte, og som jeg har hørt Mange tænke sig. Jeg vil gjentage, at den væsentlige Grund dertil, navnlig med Hensyn til Tremaaneders-Verler, ligger deri, at naar de ere skrevne paa ustemplet Papir, kan man ikke faae dem disconterede i Banken eller i et andet offentligt Institut, og det troer jeg er en ikke saa ringe Garanti. Jeg troer ogsaa, at der vilde vise sig en betydelig Afgang i Indtagten af Tremaaneders-Verler, hvis Gebyrerne for disse bleve nedsatte, og med Hensyn til den Erfaring, den ærede Landsstingsmand, der først talte i Sagen, yttrede han havde fra Kjøbmænd, da maa jeg med Hensyn til Efterretninger fra dem ganske henholde mig til, hvad den ærede Minister udtalte.

**Wessely:** Det maa dog være mig tilladt at tilføie, at der forekommer mig at være nogen Strid mellem de Argumenter, som ere paaberaabte. Den meget ærede Minister yttre, at han har talt med Kjøbmænd, som sige, at det trykker dem, saaledes som Forholdet er nu, og derfor bede om, at dette Lovforslag maa udfomme, og den ærede Landsstingsmand siger: Ja, Kjøbmændene kan man ikke stole paa i saa Henseende, og det blev ogsaa forsaavidt yd-

ligere bemærket af den høitærede Minister, at Kjøbmændene kunde maaskee have gode Grunde, hvorfor de selv sige, at Demoralisationen er større, end den virkelig er. Nu forekommer det mig, at naar Ministeren paaberaaber sig, at Grunden til, at Lovforslaget kom frem, er den, at de Folk, som i Særdeleshed benytte Verler, sige, at de føle sig trykkede. Hvad vil det nu sige? Dette kan dog ikke hidrøre fra Andet, end at de udstede Verler paa ustemplet Papir, og saa forekommer det mig dog, at disse to Udtalelser ikke harmonere. En året Landsstingsmand (Dahl) bag ved mig har inderer, at i Tilfælde, at disse Verler kom til Discontering i Banken eller et andet offentligt Institut, da vilde de blive refuserede. Er den ærede Landsstingsmand ogsaa vis paa det? er han vis paa, at de saakaldte Discontobanker ikke modtage Verler paa ustemplet Papir? Jeg for min Deel er ikke vis derpaa, jeg troer at have god Grund til, at man ikke kan opstille det som en almindelig Regel. Iøvrigt er der endnu bemærket af den ærede Landsstingsmand, at hvis Stempelgebyret for Tremaaneders-Verler blev nedsat, vilde Indtagten af det stemplede Papir derved formindskes. Jeg maatte da først vide, hvor stor Indtagten er, der indkommer for Verlestempel, derefter troer jeg, at man vilde kunne gjøre en Calculé. Her kommer jeg altsaa tilbage paa det Punkt, jeg omtalte i mit første Foredrag, at her er et Forslag tilstede om Forandring i en Stat, uden at der er nogen Oplysning om det vil give Indtægt, om det vil give en forøget eller formindsket Indtægt for Statskassen.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, sattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 41 St.

**Formanden:** Den næste Sag paa Dagsordenen angaaer Udkast til Lov om en Forandring i Lovgivningen og Bestyrelsen i det blandede District syd for Kongeaaen. Sagen er til 1ste Behandling. Den ærede 2den Landsstingsmand for 10de Kreds har Ordet.