

behandle visse Sager, efter dette Lovforslag skulle ophøre. Det gjælder om den administrerende Direction for Fattigvesenet, og om Commissionsen for Vandvesenet samt Brolægningvesenet og Veicommissionen; og derhos er det forbeholdt, at de Havnevesenet, Bygnings- og Brandpolitiet samt Sundheds- og Reenlighedspolitiet vedkommende Sager ved kongelig Bestemmelse, i Henhold til denne Lovs Grundsatninger, alle kunne, hvis det findes hensigtsmæssigt, henlægges under Magistraten. Til disse Hovedpunkter skal jeg ved denne Sagens Forelæggelse indfrænte mig.

Formanden: Lovudkastet skal blive omdeelt.

Der næst foretages anden*) Behandling af Udcast til Lov om Forandringer i Lovgivningsvesenet. Udvalgets Betænkning i denne Sag er i sin Tid bleven omdeelt. Udenfor den af Udvalget gjorte Indstilling er der ikke fremkommet noget Ændringsforslag til denne Behandling, hverken til Udcastet eller til Udvalgets Forslag. Den Indstilling, der er gjort af Udvalget, gaaer ud paa at sætte noget heelt Nytt istedetfor det forelagte Lovudkast. Som Følge deraf foreligger Udvalgets Forslag som et eneste Ændringsforslag; dette vil altsaa først komme under Forhandling og Afstemning, og saastremt det forkastes, gaaer man over til Behandling af Lovudkastet med dets Paragrapher. Antages Udvalgets hele Ændringsforslag, saa er dermed Lovudkastet bortfaldet. Jeg skal give den ærede Ordfører Ordet.

Ordføeren (L e h m a n n): Udvalget har i den afgivne Betænkning saa udsørligt udtalt sig om hele denne Sag, at jeg idetmindste for Delsblikket troer at kunne indfrænte mig til meget saa Ord. Det paaalaa Udvalget at tage under Overveelse ikke blot Lovudkastets Indhold men ogsaa dets Omfang, thi det maa endres, at det Udvalg, som var nedsat i forrige Session af Landsstinget, havde for Regjeringen udtalt og kraftigt motiveret det Duffe,

at den mellemiggende Tid maatte blive benyttet til samtidigt med det der var Lovudkastets Hovedformaal, at overdrage Haandhøvelsen af den hele Lovgivningsmægling til af Folket valgte Mænd, at give det ihænde en fuldstændig ny Lovgivningslovgivning, der dog ikke i Realiteten skulde væsentlig afvige fra den hidtil bestaaende, men af denne, der allerede er 60 Aar gammel, deels skulde optage Resultaterne af den Praxis, der indtil da havde fundet Sted og som ingenlunde er let tilgængelig for Enhver, deels foretage de enkelte Ændringer, som maatte findes passende og som ogsaa i Realiteten kunde ansees for at være ønskelige. Den høitærede Justitsminister, der gif ind paa at tage denne Sag under Overveelse, har fuldstændigt holdt sit Ord, men dette har efter indhentede Betænkninger ikke kunnet føre til noget Resultat. Jeg skal i saa Henseende henviser til Udvalgets Øtring om, at de i Lovudkastets Motiver indeholdte Grunde ikke ere overbevisende, og at det vistnok vilde have været ønskeligt, om denne Materie var ved denne Leilighed blevet fuldstændigt for lang Tid klar, men at man dog paa den anden Side paa Grund af denne Mangel ikke kunde være berettiget til at skyde en partiel Forandring fra sig, naar den danner et saadant selvstændigt Hele, at den kan forandre den bestaaende Lovgivning uden at gribe forstyrrende ind i dens hele Bygning. — Det andet Spørgsmaal om Lovudkastets Omfang angaaer enkelte Realitetspunkter med Hensyn til selve Lovgivningsbehandlingen, som vare medtagne i det tidligere Forslag, men ikke findes i Regjeringens Udcast. Dette har Udvalget ikke kunnet andet end fuldkommen billige, for det Første, fordi det er ligefrem udrevet af den egentlige Lovgivningsmægling og hovedsagelig fordi det var overmaade tvivlsomt, om det var en virkelig Forbedring at ændre Lovgivningen i den Retning, hvori Udcastet i sin Tid forelaa. Med Hensyn til selve Tingene, der udgjør det saaledes begrænsede Indhold af Lovudkastet, da har Udvalget i Gæt og Alt tilråadt, hvad der er foreslaaet, men med en Tilføielse af meget væsentlig Natur, forsaavidt nemlig Udvalget har antaget, at der ikke var nogen Grund til, naar de ved Loven anordnede nye

*) 1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 69—88.