

ud, hvis vi ville fastholde vor tidligere Anskuelse, saa kan jeg godt bøje mig, og jeg troer ikke derved at have gjort mig skyldig i nogen stor Inconsequentis.

**Schon:** Med Hensyn, til hvad den sidste ærede Taler anførte, skal jeg ikke gaae ind paa Videre end det Ord „Aftaegt“. Den sidste ærede Taler har meent, at det, at disse Aftaegtsfager bleve henlagte til de mindre Forligscommissioner for Lyndesfager, var af saa stor Bigtighed, at det er et væsentligt Moment, og jeg troer et Hovedmoment for ham til at gaae ind paa Loven. Men jeg vil nu spørge den ærede Taler, om man skal tage Loven alene for dette enkelte Punkts Skyld. Det er jo dog virkelig ikke Noget, som er saa væsentlig med Hensyn til Forligsfager, og det er jo navnlig Meningen, at det skal udgaae af det hele Forligsvæsen. Jeg bemærker og lægger Bægt paa dette Ord „Aftaegt“; thi det har tidligere været gjort gjældende som det væsentlige Motiv, hvorfor den ærede Taler ønskede Loven; men det kunde man jo ved en enkelt meget lille Lov faae udtaget af Forligsvæsenet og henlagt til en mindre Forligscommission uden at røre ved hele Forligsloven.

**Bloch:** Jeg skal ikke tilbageholde den Bemærkning, at vi i alle vore offentlige Samsundsforhold allerede bevæge os under saa besværlige Former, under en saa sammensat og indviklet Ordning, at vi efter min Mening bør vogte os vel for at gaae videre i denne Retning. Jeg finder det derfor utilraadeligt at følge det ærede Fleertals Forsøg paa at sætte saa mange Kræfter i Bevægelse for at opnaae en meget tvivlsom og i alt Fald meget ubetydelig Fordeel, ligesom jeg finder det i sig selv

urigtigt, at Sogneforstanderskaberne skulle have en overveiende Indflydelse paa en Sag, der som det gjentagende er gjort gjældende, dog ikke er noget Sogneanliggende.

**Justitsministeren:** Jeg tør vel forudsætte, at min Stilling til denne Sag er det ærede Thing bekendt fra, hvad der er passeret i det andet Thing. Det vil saaledes ikke komme det ærede Thing uventet, naar jeg erklærer, at jeg bestemt maa udtale mig mod Lovforslagets § 3, saaledes som denne er vedtagen i det andet Thing, og derimod maa bestemt understøtte det Ændringsforslag, som fra Udvalgets Mindretal nu er fremkommet. Der er af den ærede Ordfører for Udvalgets Fleertal anført forskellige Grunde for den Valgmaade, som nu findes optagen i Loven. Disse Grunde gik i det Væsentligste ud paa, at Valget skulde foretages paa den Maade, som nu er foreslaaet i Loven, fordi det deels var mere folkeligt deels mere betryggende med Hensyn til et ønskeligt eller heldigt Valg af Forligscommissairer; at Amtsrædet ikke saa nøt kunde kende eller kjendte de Personligheder, hvorom der kunde være Spørgsmaal, men at det i Reglen vilde gaae efter Enkeltes anbefalinger og saaledes maaskee være mindre sikkert i at naae et heldigt Valg; at det var ønskeligt, om Valget foretoges umiddelbart af dem, om hvis Anliggender der var Spørgsmaal; og endelig har den ærede Ordfører ved at imødegaae de af Udvalgets Mindretal anførte Grunde tilføiet, at den Omstændighed, at det blev overdraget til Sogneforstanderskabsdelegerede at foretage det Valg, hvorom der her er Spørgsmaal, vilde have Sogneforstanderskabernes Betydning, disse Grunde kan jeg ingenlunde finde fyldestgjørende.