

Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Landstinget. № 9.

Ottende Session.

10de Møde.

Freddagen den 12te Decbr.

(Forts.)

Krabbe: Der vil formodentlig heller intet opnaaes ved, at Sagen udsættes, fordi den Oplysning, som den ærede Landstingsmand ønsker, neppe kan gives. De paagjældende Localer ere nemlig endnu ikke opmaalte og ville ikke blive det, for denne Lov udkommer.

Formanden: Den 1ste Landstingsmand for 3die Kreds har Ordet:

Drieser: Ja, da netop det, jeg vilde have anført, er blevet sagt, kan jeg renoncere paa Ordet og maa i det Væsentlige henholde mig til, hvad den ærede 2den Landstingsmand for 10de Kreds (Lehmann) har sagt.

Wessely: Naar det er blevet bemærket, at den Oplysning, som jeg anseer nødvendig ved en Skattelov, ikke skulde kunne præsteres ved dette Lovforslag, fordi der ikke er forfattet noget Overflag i saa Henseende, da kan dette, forekommer det mig, ikke være nogen Anbefaling for Forslaget. Jeg troer nemlig, at det er en nødvendig Betingelse for en Skattebevilling, at man veed omtrent, hvormeget den vil beløbe sig til. Iøvrigt skal jeg dog ogsaa endnu gjøre opmærksom paa, at det er ikke blot de Leiligheder, som være undtagne af Hensyn til de fattige Beboere, der nu skulle beskattes; men det er, saavidt jeg veed, ogsaa de saakaldte Pulterkamre eller Dvistikamre, som før have været fritagne og nu skulle beskattes, og det er af et ganske andet Hensyn end det, som existe-

rer med Hensyn til Leiligheder, hvis Kvadratindhold ikkun udgjør under 64 Alen.

Formanden: Den ærede Landstingsmand stiller altsaa intet Forlangende om Sagens Udsættelse?

Wessely: Da det ikke synes, at den meget ærede Forsamling i nogen Henseende samstemmer med det, jeg har yttret, anseer jeg det forsaavidt ikke for nødvendigt. Skjønner derimod den meget ærede Formand, at det i formel Henseende er bedre, at det kommer under Afstemning, skal jeg ikke have Noget imod at stille det Forslag, at Sagen udsættes, skjøndt jeg nok isorveien omtrent veed, hvad Udfaldet af en saadan Afstemning vil blive.

Formanden: Det maa jo beroe paa den ærede Landstingsmands egen Bestemmelse. Formanden har intet Dnske i saa Henseende.

Juden der skrives til Afstemning, maa jeg bemærke, at jeg ikke kan erkjende, at den politiske Ret, som det andet Thing har til at faae Finantsloven forelagt først, er bleven afficeret derved, at dette Lovudkast er fremkommet først her i Landstinget. Det maa derfor beroe paa vedkommende Minister, i hvilket Thing han vil forelægge et Lovforslag først til Behandling.

Wessely: Jeg udhævede udtrykkeligt, idet jeg bemærkede, at jeg ikke gik ind paa den retlige Bedømmelse af Spørgsmaalet, at jeg kun udtalte mig derom fra den finantsielle Side, og at det efter min Anskuelse er finantsielt rigtigt, at en Skattelov forelægges først i den Afdeling af Rigsdagen, som behandler Finantsloven.