

Fem og Fyrgetyvende Møde.

Lorebagen den 19de Februar

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg skal tilkjendegive, at jeg har modtaget Udvalgets Betænkning angaaende det fra det andet Thing tilbagefendte Forslag til Lov om Forandring i Forordningen om Daaben af 30te Mai 1828, hvilken Betænkning trykt er omdeelt paa de Herrers Pladser. Fremdeles har jeg modtaget Udvalgets Betænkning angaaende det Lovforslag, der af Landsstinget i sin Tid er vedtaget og nu med Forandringer er sendt tilbage fra Folkethinget, angaaende Sognesogdernes fremtidige Lønning, hvilken Betænkning jeg haaber skal blive omdeelt i Løbet af Mødet. Til begge disse 2 Sager maa jeg anmode de Medlemmer, der maatte have Ændringsforslag at stille, om at afgive disse inden Mødet imorgen. Fremdeles skal jeg bemærke, at jeg venter i Løbet af Mødet at modtage Udvalgets Betænkning angaaende Lovforslaget om Bestyrelsen af Kjøbenhavns communale Anliggender. Selve Lovforslaget er allerede omdeelt paa de Herrers Pladser. Jeg troer saaledes at turde ansee mig berettiget til at indkræve Ændringsforslag inden Mødet imorgen, da Betænkningen efter Alt, hvad jeg kan antage, vil være trykt omdeelt i Løbet af Mødet.

Efter Dagsordenen bliver at foretage 2den Behandling af Forslag til Lov angaaende Forandringer i Brandforsikringsanordningen for Landet af 29de Februar 1792 m. m. Der er ikke til denne Behandling stillet noget Ændringsforslag. Jeg skal som det 1ste Afsnit sætte under Forhandling §§ 1 til 11 inclusive.

Da Ingen forlangte Ordet, gif man strax over til Afstemning, hvorved § 1 vedtoges eenstemmigt med 43 Stemmer.

Som Følge af denne Afstemning ansaaes de øvrige Paragrapher i dette Afsnit for vedtagne uden Afstemning.

Formanden: Det næste Afsnit, der kommer under Forhandling, omfatter §§ 12 til 17 inclusive.

Ingen begjærede Ordet, og man gif derfor strax over til Afstemning, hvorved § 12 eenstemmigt vedtoges med 43 Stemmer, efter hvilken Afstemning Afsnittets øvrige Paragrapher ansaaes for vedtagne uden Afstemning.

Formanden: Jeg sætter endelig som det sidste Afsnit under Forhandling § 18 og Lovforslagets øvrige Paragrapher indtil Enden.

Besfely: Naar jeg ikke har taget Ordet ved de tidligere Paragrapher, er det ikke, fordi jeg i Det og Alt samstemmer med dem, eller fordi jeg troer, at de ere correct affattede; men det er, fordi jeg ikke i Genhold til den ærede Ministers Udtalelse ved Sagens første Behandling, at der, naar der skete Forandring i Lovforslaget, ikke vilde være Udset til at føre Lovforslaget igjennem, har stillet Ændringsforslag. Jeg skal kun her gjøre opmærksom paa Slutningen af § 18, der, hvis jeg har opfattet den rigtigt, enten maa være overflødig, eller ogsaa Udtrykkene i samme saa uheldige, at jeg kunde have ønsket, at der var skeet Forandring i saa Henseende i Lovforslaget. Der siges nemlig, at, hvis Forsikringssummen i sin Tid har været ansat lavere end Taxationssummen, bliver den skete Brandskade ikke at erstatte efter dennes virkelige Værdi. Man skalde nu troe, at den Erstatning, som den Assurerede faaer, ikke er den, som tilkommer ham; thi der staaer jo, at „Brandskaden bliver ikke at erstatte efter dennes virkelige Værdi;“ men det er aldeles ikke Meningen; thi den bliver, som det er tilføjet, at erstatte efter det Forhold, hvori Forsikringssummen staaer til den oprindelige Taxationssum. Hvis Meningen af denne Passus er den, at en Eier, naar han har forsikret en Deel af sine Bygninger, eller af Forsikringsværdien, da, hvad enten Bygningerne afbrænde heelt, eller der kun skeer en partiel Skade, kan faae den Erstatning, der tilkommer ham, forsaavidt han kun har forsikret en Deel af Værdien, ja, saa er det