

Formanden: Forslaget bliver nu at tilskille Formanden for det andet Thing, med Anmodning om dets Fremme der.

Dernæst bliver at foretage Udkast til Lov om Straf for Dyrplageri. Sagen er til 3die Behandling*), og da intet Undringsforslag til denne Behandling er fremkommet, sættes Lovudkastet i dets Heelhed under Forhandling.

Da Ingen begjerede Ordet, oplæstes

Forslag til Lov

om

Straf for Dyrplageri,

og vedtoges ved den derpaa følgende Afstemning eenstemmig med 36 St.

Formanden: Det bliver derefter at tilskille Formanden for det andet Thing.

Efter Dagsordenen foretoges dernæst Udkast til Lov, hvorved Bygningsafgift m. v. for Staden Kjøbenhavns Vedkommende paabydes i flere, hidtil undtagne Tilfælde. Sagen er til 3die Behandling*), og da intet Undringsforslag dertil er fremkommet, sætter jeg Sagen i dens Heelhed under Forhandling.

Wessely: Naar jeg tager Ordet paa dette Stadium af nærværende Sag, er det egentlig ikke for at modsætte mig Lovforslaget. Jeg mangler en Oplysning, som ikke findes i Motiverne, og som jeg ikke tidligere er fremkommen med Begjering om, fordi jeg antog, at det var en Oplysning, som af vedkommende Minister kunde gives paa hvilket Stadium af Sagen det skulde være; men da den Minister, som har forelagt Forslaget, ikke er tilstede, saa er jeg jo rigtignok i saa Henseende noget forlegen. Imidlertid skal jeg dog nævne, hvad

det er for en Oplysning, jeg mener. Jeg troer, at ved en Lov af denne Bessaffenhed, hvor der er Tale om Forøgelse i Stat, burde Rigsdagen vide, hvor stor denne Statteforøgelse calculatorisk kan anslaaes til. Det er deels med Hensyn til Sagen selv, deels med Hensyn til at have en Oversigt over den finantistelle Tilstand, af Vigtighed at vide, naar der er Tale om en forøget Indtægt, hvor stor man omtrent kan anslaae denne til at være. Jeg skal tillige bemærke, at, uden at jeg her vil gaae ind paa det juridiske Spørgsmaal om, hvor en Skattelov bør fremkomme først, saa er det dog efter min Betragtning fra den finantistelle Side det Rigtigste, at en Skattelov fremkommer først der, hvor Finantsloven efter Grundloven først skal forelægges.

Formanden: Maatte jeg maaskee tillade mig at bemærke, at da intet Undringsforslag var stillet til indeværende Sag, har jeg ikke havt Betænkelse ved at foretage den, uagtet jeg fra Indenrigsministeren er bleven underrettet om, at han var forhindret fra at give Møde idag, da han skulde være tilstede i det andet Thing.

Lehmann: Jeg skulde med Hensyn til den sidste Bemærkning kun henlede Opmærksomheden paa, at i alt Fald ved det nu foreliggende Lovudkast er dets Forhold som Skattelov en meget uvæsentlig Omstændighed. Det er fra først af blevet fremfaldt, ikke ved nogen Bestræbelse efter at udvide Statskassens Indtægter, men fordi det fra Sundhedspolitiets Standpunkt er blevet anseet for ønskeligt at ophæve en Bestemmelse, der har medført Virkninger med Hensyn til Bopælens Indskrænkning, som anslaaes for skridende mod Befolkningens Tarv. Det er det, der egentlig har fremfaldt Loven, og som er dens egentlige Diemed, og dens finantistelle Side er ved Siden deraf en høist uvæsentlig og secundair Betragtning.

Wessely: Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at det er muligt, at den finantistelle Side deraf er secundair; men saalænge det ikke vides, hvor stort et Beløb der i Stat paa-

*) 2den Behandling findes i Tid. Sp. 96.

**) — — — Sp. 96.