

Da Ingen mere ønskede at ytre sig, gik man over til Afstemning, hvorved:

Det af den 2den Landstingsmand for 10de Kreds (Rehmann) stillede og af de øvrige Medlemmer af Udvalget tiltraadte Forslag til § 4:

at 1ste, 3die, 4de og 5te Affnit udgaae, og

at i 2det Affnit, Ordene „Politimesteren skal da — — Foranstaltning“ forandres til:

„Naar Dyrlagen i denne sin Indberetning erklærer det for vist eller dog for sandsynligt, at Sygdommen hører til nogen af de i § 2 nævnte Arter, og har Politimesteren ikke derom saa stor Tvivl, at han paa sit eget Ansvar vil udsætte videre Foranstaltning, indtil en yderligere Undersøgelse er foretagen, skal han“.

vedtoges eenstemmigt med 29 St.

Formanden: Jeg sætter dernæst under Forhandling § 7 tilligemed de til samme stillede Ændringsforslag, og jeg skal med Hensyn til Afstemningen bemærke, at da det af den 5te Landstingsmand for 10de Kreds (Dahl) i Forbindelse med 6 andre Medlemmer stillede Ændringsforslag ligger fjernest fra den ved 2den Behandling vedtagne Affattelse, vil det tilligemed det dertil stillede Underændringsforslag først komme under Afstemning.

B. Christensen: De Forslag, der foreligge til § 7, ere unøgteligt af en mere indgribende Betydning end de, der tidligere have været forhandlede. Den ærede Forsamling vil erindre fra denne Lovs 2den Behandling, at det da blev vedtaget her i Salen med en ikke meget stærk Majoritet, at Regjeringens oprindelige Forslag, hvorefter Halvdelen skulde udredes af Statskassen og Halvdelen af vedkommende Commune, blev forandret efter flere ærede Medlemmers Forslag dertil, at $\frac{3}{4}$ skulde udredes af Statskassen og $\frac{1}{4}$ af Kommunen. De Medlemmer, der ikke vare enige i denne Anskuelse, gjorde gjældende, men forgjæves, at

det maatte forekomme meget betænkeligt at byrde Statskassen i et saadant Forhold, da det ikke kunde nægtes, at mangfoldige Hensyn opfordrede til at foranledige vedkommende Commune til med særdeles Opmærksomhed og Interesse at følge og kontrollere de Foranstaltninger, hvorom der er Tale. Det ærede Medlem af Udvalget, til hvem Udvalgets øvrige Medlemmer forsaavidt have sluttet sig, har under disse Omstændigheder troet at burde stille et Forslag, der gik en Middelvei mellem Regjeringens oprindelige Bestemmelser og den, der blev vedtagen ved 2den Behandling, den Middelvei nemlig, at Statskassen skulde overtage $\frac{2}{3}$, medens vedkommende Communekasse eller Amtsfond skulde bære $\frac{1}{3}$. Derimod har et æret Medlem, understøttet af 6 andre, stillet et Forslag, der ganske svarer til Regjeringens Bestemmelse, hvorefter Udgifterne skulde bæres Halvt om Halvt. Jeg skal ikke gjentage, hvad der tidligere er anført med Hensyn til denne Bestemmelse; jeg skal blot tillade mig at anbefale, at Forsamlingen gaaer den af Udvalget foreslaaede Mellemsvei, som jeg har Grund til at antage, at de Medlemmer, der havde stillet det Forslag, som blev vedtaget ved 2den Behandling, under de nuværende Omstændigheder maaskee ville slutte sig til, da der nu foreligger et yderligere gaende Forslag. Det andet Spørgsmaal, de stillede Ændringsforslag foranledige, er, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at den Deel af Byrden, der falder paa vedkommende Kjøbstadscommune, skal bæres ikke af denne Commune alene, men af samtlige Amtets Kjøbstæder. Jeg skal indskrænke mig til at sige, at Udvalget under de forhaanden værende Forhold har fundet den Bestemmelse billig og rigtig, som er foreslaaet af et Medlem af Udvalget i et Underændringsforslag til det Forslag, der er stillet af 7 ærede Medlemmer, at nemlig Byrden skal fordeles mellem samtlige Amtets Kjøbstæder. Jeg skal ikke gaae videre ind derpaa for Diebliffet, men blot tillade mig at anbefale dette Underændringsforslag, idet jeg bemærker, at, forsaavidt Udvalget særligt har formuleret et Forslag i saa Henseende, er det kun en forandret Redaction, som ikke staaer i Modstrid med Underændringsforslaget.