

saaledes som i Loven er foreslaaet gjennem den Instrux., som der er Udstgt til fra Ministeriet.

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, skred man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Lehmann (tiltraadt af Udvalget), at en ny Paragraph indskydes mellem § 1 og 2, saalydende:

De Sygdomme hos Huusdyr, som skulle være undergivne det Offentliges særlige Forsorg, ere: Miltebrand, Faarekopper, ondartet Klovesyge hos Faaret, Snive, Springorm hos Hesten, (hvortil ogsaa den saakaldte Steentrop bliver at hense), ondartet Lungesyge hos Oxen og Dvægpest.

Skulde nogen anden smitsom Sygdom blandt Huusdyrene antage en lignende ondartet Character, er Indenrigsministeriet bemyndiget til ved en offentlig Kundgjørelse at udvide denne Lovs Bestemmelser til samme.

vedtoges eenstemmigt med 30 St.

**Formanden:** Vedtagelsen af denne nu antagne Paragraph vil faae Indskydelse paa Rækkefølgen af de følgende Paragrapher.

Jeg skal nu sætte under Forhandling de Ændringsforslag, der ere stillede til den oprindelige § 2, nu § 3, i Forbindelse med selve Paragraphen.

**B. Christensen:** Jeg formoder, at man vil erkjende, at de to første Ændringsforslag ere temmelig ligefrem en Følge af den Forandring, som Lovforslaget undergik ved anden Behandling, og jeg skal derfor, da jeg betragter dem som en nødvendig Redaktionsforandring, ikke opholde mig derved. Hvad det tredje Ændringsforslag af Udvalgets Medlem angaaer, da vil man see, at det er en Forandring, der vistnok af de Medlemmer, som op-

rindelig være Modstandere af den Deel af Paragraphen, vil ansees som en Forbedring, at den Bemyndigelse, det Paalæg, der oprindelig var givet den vedkommende Amtmand til at foranstalte et veterinairt Tilsyn ved Markederne, her forandres til en Berettigelse for ham, naar han dertil finder Anledning, at lade Dyrlæger foretage Undersøgelser. Udvalget har derfor ikke taget i Betænkning ogsaa at tiltræde dette Forslag, som det hermed til- lader sig at anbefale.

**Drejer:** Jeg kan dog ikke ganske indrømme, at det Ændringsforslag, der er stillet til første Passus af § 2, nu § 3, just er en ligefrem Følge af de Forandringer, der bleve foretagne ved forrige Behandling. Der er nemlig tilføjet: „eller er der Sandsynlighed for, at Saadant er Tilfældet“; dette fandtes ikke i Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, og det forekommer mig rigtignok ikke aldeles nødvendigt, at det her føies til. Men det forekommer mig ikke heller, at der egentlig er nogen sær Betænkelse ved at gaae ind paa det Foreslaede, og jeg skal derfor heller ikke gjøre nogen videre Modstand derimod. Ikke heller synes det mig, at Forslaget om, at der i tredje Afsnit af samme Paragraph skal gjøres den Forandring, at der istedetfor „nogen af de formeldte Sygdomme“, nu skal sættes „smitsomme Sygdomme“, just saa ganske kan ansees for en nødvendig Følge af de tidligere stete Forandringer; det er en Udvidelse af Leiligheden til for Vedkommende at blande sig i den Privates Forhold med Hensyn til hans Huusdyr, og ved Ændringsforslaget til § 2 havde Forslagsstillerne jo, som bekendt, havt for Øie saavidt som muligt at indskrænke Loven netop til de ondartede Sygdomme. Men heller ikke mener jeg dog, at denne Forandring er saa sær betænkkelig, og jeg skal derfor for mit Vedkommende gaae ind paa samme; den sidst foreslaaede Tilføining til § 2 erkjender jeg er en ligefrem Følge af, hvad der tidligere er vedtaget, og en forbedret Redaction, og derimod kan jeg selvfølgelig Intet som helst have at erindre.